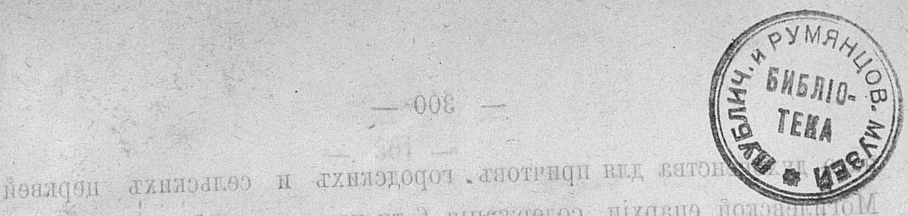



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 августа. Годъ XXIX. 1911 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 2 декабря 1908 г. за № 1004, и представленіе Вашего же Преосвященства, отъ 20 февраля 1910 г. за № 228, съ ходатайствомъ объ обращеніи освободившихся по закрытымъ священно-церковно-служительскимъ вакансіямъ Могилевской епархіи окладовъ на увеличеніе содержанія 6-ти причтамъ той же епархіи и на назначеніе такового вновь причту Оршанской привокзальной церкви. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ освобождающейся по закрытымъ священно-церковно-служительскимъ вакансіямъ суммы, въ количествѣ 1908 р., обратить 1886 р. 68 к. на увеличеніе до нормальныхъ окладовъ, положенныхъ по Высочайше утвержденному 7 апрѣля 1873 года журналу Присутствія по дѣламъ православ-

наго духовенства для причтовъ городскихъ и сельскихъ церквей Могилевской епархіи, содержанія 6-ти причтамъ той же епархіи и на назначеніе таковаго вновь причту Оршанской привокзальной церкви, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, а остальные двадцать одинъ руб. 32 коп., причислить къ общему кредиту на содержаніе городского и сельскаго духовенства; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Іюля 15 дня 1911 года, № 9622.

## ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Могилевской епархіи, коимъ увеличивается и назначается вновь содержаніе изъ освобождающейся по закрываемымъ священно-церковно-служительскимъ вакансіямъ суммы.

| №№ | Наименованіе церквей. | Получаемые оклады содержанія. | Потребная прибавка. |
|---|---|---|---|
| 1 | Подберезовская, Оршанскаго уѣзда, священнику . . . . . . . . | 333 р. 33 к. | 166 р. 67 к. |
| 2 | Добросельская, Чериковскаго уѣзда, священнику . . . . . . . . | 333 р. 33 к. | 166 р. 67 к. |
| 3 | Пропойская, Быховскаго уѣзда, 2-му священнику . . . . . . . . | 333 р. 33 к. | 166 р. 67 к. |
| 4 | Николаевская церковь при ст. Гомель-Полѣсскій 2-му священ. . . . . | 385 р. 33 к. | 214 р. 67 к. |
| 5 | Добродворская, Чаусскаго уѣзда, священнику . . . . . . . . . . | 144 р. | 356 р. |
| 6 | Оршанская соборная церковь 3-му псаломщику . . . . . . . . | 144 р. | 36 р. |
| 7 | Оршанская привокзальная церковь | | |
| | священнику . . . . . . . . | — | 600 р. |
| | псаломщику . . . . . . . . | — | 180 р. |
| | Итого . . . . . | — | 1886 р. 68 к. |

## Перемѣны по службѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 мая сего года за № 7104, опредѣлено: 1) при Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда, закрыть штатную вакансію второго псаломщика; 2) при церкви въ деревнѣ Большіе Козловичи, Рогачевскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 3) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода—священнику по 500 руб. и псаломщику по 144 руб. въ годъ.

---

— 9 іюля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшій на второй псаломщической вакансіи при Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда, священникъ Даніилъ *Бассалыкъ* назначенъ на священническое мѣсто въ новооткрытый приходъ при Козловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, съ 28 мая сего года.

— 12 іюля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Терюхской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Цитовичъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто къ Терюхской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Кручанской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Мурашко*.

— 13 іюля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Кульшицкой церкви, Быховскаго уѣзда, Николай *Закандыринъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

— 14 іюля, резолюціей Его Преосвященства, учитель Наспенскаго народнаго училища, Рогачевскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, Александръ *Трусевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 14 іюля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, священникъ Слижевской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Бородичъ*, уволенъ отъ исполненія должности благочиннаго 1-го Горецкаго округа.

— 16 іюля, резолюціей Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Матыско*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Кищицкой церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 17 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Осовской церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Гавріилъ *Тумперъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 20 іюля, діаконъ Могилевской семинарской церкви Михаилъ *Туторскій* рукоположенъ въ санъ священника, съ причисленіемъ сверхъ штата къ тойже церкви.

— 20 іюля, резолюціей Его Преосвященства, псаломщикъ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Лазарь *Тихомировъ*, прослушавшій богословскіе курсы при Могилевской духовной семинаріи, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Замочской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 21 іюля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Черневской церкви, Чаусскаго уѣзда, Григорій *Юрьевичъ*, по старости и неспособности къ дальнѣйшему прохожденію службы, уволенъ заштатъ.

— 21 іюля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда, Стефанъ *Петровскій*, въ виду совершеннаго имъ уголовнаго преступленія, отчисленъ отъ занимаемой должности.

— 24 іюля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, назначенный 3 іюля псаломщикомъ къ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Григорій *Рябцевъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія.

— 27 іюля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Городковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Титъ *Максимовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Куликовской церкви, того же уѣзда, съ обязательствомъ устроить церковный хоръ.

— 28 іюля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, діаконъ-

псаломщикъ Сѣнненскаго собора Онисимъ *Коваленко*, согласно прошенію, для пользы службы, перемѣщенъ къ Водвянской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 29 іюля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Погостищенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Созонтъ *Борозна*, перемѣщенъ къ Шепиловской (Козловичской тожъ) церкви, Рогачевскаго уѣзда.

---

## Вакантныя мѣста.

**а) Священническія** при церквахъ—

1) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

*Примѣчаніе:* Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

2) *Бохотской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1466 д. м. п. и 1448 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

*Примѣчаніе*: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Рабовичской*, Быховскаго уѣзда, съ 12 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1691 д. м. п. и 1648 д. ж. п., 1 церк.-прих., 1 мин. и 3 зем. школы.

4) *Вѣйнинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 930 д. муж. п. и 958 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

5) *Гордуновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 2 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 835 д. м. п. и 861 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

6) *Гадиловичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 14 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 48 дес.; помѣщеніе есть, устроенное прихожанами; прихожанъ 1441 д. м. п. и 1420 д. ж. п. 1 церк.-прих. и 1 мин. школы.

*Примѣчаніе*: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

7) *Пашковской*, Могилевскаго уѣзда, съ 21 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 371 д. муж. п. и 352 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

8) *Кляпинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 27 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1640 д. м. п. и 1565 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. шк.

*Гомельскаго* уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ—съ сектантствомъ.

**б) Псаломщическія** при церквахъ —

1) *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

*Примѣчаніе*: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

2) *Вятерской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1845 д. м. п. и 1725 д. ж. п.

3) *Дубровенской Покровской*, Горецкаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1297 д. м. п. и 1340 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

4) *Ліозпянской* (въ латышскомъ приходѣ), Оршанскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 250 руб.; прихожанъ 767 д. муж. п. и 757 д. жен. п.

5) *Кручанской*, Могилевскаго уѣзда, съ 12 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1099 д. м. п. и 1027 д. ж. п.

6) *Кульшицкой*, Быховскаго уѣзда, съ 13 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1952 д. м. п. и 2011 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

7) *Дубровицкой* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 20 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2749 д. муж. п. и 2677 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

8) *Черневской*, Чаусскаго уѣзда, съ 21 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 952 д. муж. п. и 1038 д. ж. п. На эту вакансію желательно лицо въ санѣ діакона.

9) *Романовской* (2-я вакансія), Горецкаго уѣзда, съ 21 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3497 д. м. п. и 3524 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное управлять церковнымъ хоромъ.

10) *Горской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 24 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2259 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія и руководству церковнымъ хоромъ.

11) *Городковской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 27 іюля; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 681 д. м. п. и 676 д. ж. п.

*Примѣчаніе*: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 28 іюля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1304 д. м. п. и 1275 д. ж. п.

13) *Погостищенской*, Оршанскаго уѣзда, съ 29 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщенія нѣтъ; церковной земли 36 дес.; прихожанъ 1601 д. м. п. и 1522 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

*Примѣчаніе*. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

---

## Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 10—13 мая 1911 г. за № 3344, по примѣру 1909 и 1910 годовъ, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 августа сего года за богослуженіями въ церквахъ епархіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

О чемъ дается знать духовенству епархіи для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

II. Вслѣдствіе отношенія Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 6 іюля сего года за № 21749, Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ епархіи при возбужденіи ходатайствъ о возмѣщеніи ихъ расходовъ по поѣздкамъ для ликвидаціи пожаровъ, а равно и священниковъ, участвовавшихъ въ составленіи актовъ о пожарѣ и расчетѣ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, впредь

вмѣстѣ съ представленіемъ актовъ о пожарахъ *обязательно* сообщать точныя свѣдѣнія (на отдѣльномъ листѣ) о разстояніи между жительствомъ названныхъ лицъ, участвовавшихъ, на основаніи ст. 53 Положенія 6 іюня 1904 г., въ составленіи акта о пожарѣ, и мѣстомъ пожара, а также о размѣрѣ платы прогонныхъ денегъ за версту и лошадь, существующей для данной мѣстности по почтовому дорожнику, если поѣздка къ мѣсту пожара производится на лошадяхъ, и стоимости билета II класса, если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или пароходомъ, съ указаніемъ числа сутокъ, употребленныхъ на поѣздку.

---

## Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Въ виду предполагаемаго оставленія службы учителемъ образцовой при семинаріи школы, священникомъ Михаиломъ Туторскимъ, Правленіе семинаріи приглашаетъ лицъ правоспособныхъ изъ окончившихъ сдминарскій курсъ и желающихъ занять мѣсто учителя образцовой школы, съ принятіемъ сана діакона, подавать о томъ прошенія на имя Ректора Семинаріи.

Вознагражденіе по должности учителя 500 руб. и діакона при семинарской церкви 60 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

---

## Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(*О.о. Настоятелямъ церквей для объявленія въ приходахъ*).

1. Съ начала предстоящаго 1911-12 учебнаго года предположены съ открытію въ г. Могилевѣ *двухгодичные дополнительные курсы для окончившихъ второклассныя школы*, въ цѣляхъ подготовленія воспитанниковъ послѣднихъ для служенія Церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 3-15 марта

1911 г. за № 1655 (подробныя свѣдѣнія см. въ № 13 «Церковныхъ Вѣдомостей», отъ 26 марта сего 1911 г.).

2. Въ первый классъ курсовъ можетъ быть принято въ текущемъ году не свыше двадцати человѣкъ, изъ нихъ 10-ти бѣднѣйшимъ и наиболѣе успѣвавшимъ во второклассныхъ школахъ предположено предоставить казенное содержаніе.

3. Правомъ поступленія на курсы пользуются успѣшно окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и наиболѣе способные къ изученію церковнаго пѣнія, въ возрастѣ 16—19 лѣтъ. Предположено, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе, распространить это право и на воспитанниковъ второклассныхъ школъ болѣе раннихъ выпусковъ (въ возрастѣ до 40 лѣтъ), особенно семейныхъ и состоящихъ въ клирѣ.—Лица, поступающія на курсы не непосредственно по окончаніи школы (т. е. не въ годъ окончанія школы), имѣютъ быть предварительно подвергнуты повѣрочному испытанію въ знаніи важнѣйшихъ отдѣловъ курса второклассной школы.

4. Лица, ищущія поступленія на курсы, благоволятъ подавагь прошенія о томъ, впредь до учрежденія Совѣта школы, епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ. Въ прошеніи должны быть указаны—засвидѣтельствованныя приходскимъ священникомъ свѣдѣнія о лѣтахъ просителя; въ какой второклассной школѣ и въ какомъ году окончилъ курсъ; гдѣ и въ теченіи какого времени проходилъ службу и гдѣ въ данное время находятся его документы объ образованіи; каково семейное положеніе просителя и можетъ ли онъ воспитываться на курсахъ за собственный счетъ (плата за полное содержаніе, кромѣ платья, приблизительно 75 руб. въ годъ). Въ прошеніи, кромѣ того, долженъ быть указанъ почтовый адресъ просителя.

О времени открытія занятій будетъ объявлено особо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Лица, принятыя въ составъ воспитанниковъ курсовъ, будутъ извѣщены о томъ каждый особо о. завѣдывающимъ курсами или Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ.

## О пріемѣ дѣтей въ первый классъ Оршанскаго духовнаго училища.

*(Къ свѣдѣнію родителей).*

1. Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ (и въ крайнемъ случаѣ не старше 12½ лѣтъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства).

2. Прошенія о пріемѣ подаются лично, или присылаются по почтѣ, на имя смотрителя училища; при прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

3. Прошенія подаются въ два срока: не позже 20 мая и 14 августа.

4. Пріемные экзамены производятся также въ два срока: въ концѣ учебнаго года и передъ началомъ новаго учебнаго года. Точное указаніе сроковъ испытаній каждый разъ объявляется отъ училищнаго правленія въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

## Программа испытаній.

### По Закону Божію.

1. Знаніе наизусть первоначальныхъ молитвъ съ краткимъ объясненіемъ ихъ: а) изъ утреннихъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь». «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій». «Слава Тебѣ, Боже нашъ»... «Царю Небесный»... «Святый Боже»... «Слава Отцу и Сыну»... «Пресвятая Троице»... «Отче Нашъ»... «Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче»... «Святый ангеле»... «Богородице Дѣво»... «Спаси, Господи, люди Твоя»... «Достойно есть»... б) изъ

вечернихъ: «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ»... «Ангеле Христовъ, хранителю мой святый»... в) знаніе молитвы предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи.

2. Знаніе символа вѣры и десяти заповѣдей Закона Божія съ краткимъ объясненіемъ.

3. Знаніе важнѣйшихъ событій священной исторіи ветхаго и новаго завѣта примѣнительно къ учебнику прот. Д. Соколова «Наставленіе въ христіанской православной вѣрѣ».

## По русскому и церковно-славянскому языкамъ.

### По русскому устному.

1. Правильно, свободно и достаточно выразительно читать. Читающіе плохо (по складамъ, съ запинками, искажающіе при чтеніи слова) безусловно не допускаются въ число воспитанниковъ училища. Знать наизусть нѣсколько басенъ Крылова и краткихъ стихотвореній.

2. Разсказать своими словами прочитанную прозаическую статью (или часть статьи), доступную для дѣтскаго пониманія.

3. Различать гласные и согласные звуки, раздѣлять слова на слоги. Различать при разборѣ статьи члены предложенія, особенно главные, и измѣняемыя части рѣчи. Измѣнять имена существительныя по падежамъ и числамъ, самостоятельно подставляя вопросы. Измѣнять глаголы по временамъ, лицамъ и числамъ въ дѣйствительномъ залогѣ.

### По русскому письменному.

Писать подъ диктовку, безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ, съ соблюденіемъ первоначальныхъ правилъ правописанія, какъ то: «и и і», гласныхъ послѣ шипящихъ (ж, ч, ш, щ), сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ, «ѣ» въ окончаніяхъ именъ существительныхъ (при чемъ обратить вниманіе на «ѣ и е» на вопросы: гдѣ

куда), «ѣ» въ окончаніяхъ глаголовъ въ неопредѣленномъ наклоненіи и прошедшемъ времени изъявительнаго наклоненія, правописаніе именительнаго падежа множественнаго числа именъ прилагательныхъ, предлоговъ отдѣльныхъ и слитныхъ (приставокъ); по возможности, «ь» въ окончанія глаголовъ (послѣ шипящихъ и на вопросъ: что дѣлать?); соблюдать при письмѣ основныя правила переноса словъ (правильное раздѣленіе словъ на слоги). Самое письмо должно быть ясное и четкое.

### По церковно-славянскому языку.

1. Правильно и свободно читать. Плохо читающіе по—славянски также не допускаются въ число воспитанниковъ училища.

2. Передать смыслъ легкихъ прочитанныхъ мѣстъ изъ Евангелія.

3. Знать церковно-славянское названіе каждой буквы; различать при чтеніи текста надстрочные знаки, употребляемые въ церковно-славянскомъ языкѣ, какъ то: титла, придыханія и ударенія, различать числовое значеніе славянскихъ буквъ.

### По ариѳметикѣ.

1. Выговариванье и изображеніе чиселъ до милліона.

2. Умѣнье опредѣлить заключающіеся въ данномъ числѣ десятки, сотни и т. д.

3. Письменное сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ.

4. Умственное рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія (изустное сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе) въ предѣлахъ первой сотни.

5. Знаніе таблицы умноженія, мѣръ длины, вѣса и времени.

Готовить можно дѣтей по слѣдующимъ руководствамъ.

1. «Наставленіе въ христіанской православной вѣрѣ», прот. Д. Соколова; или «Начатки православнаго ученія», митрополита Филарета.

2. Объясненіе молитвъ, заповѣдей и символа вѣры, Д. Соколова, цѣна 15 коп.

3. «Родина», Радонежскаго, цѣна 75 к.; или Д. И. Тихомирова, «Вешніе всходы», первая послѣ азбуки книга, цѣна 30 к.

4. Элементарный курсъ русской грамматики, Пуцыковича, цѣна 20 коп.

5. Ильминскій. Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Книжка вторая. Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ.

6. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ, Евтушевскаго—часть 1-я, цѣна 35 коп.

7. Прописи, Гербача, цѣна 20 коп.

---

## Отъ Совѣта Пустынской второклассной школы.

Совѣтъ Пустынской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ число учениковъ 1-го класса Пустынской второклассной школы будутъ произведены 1-го сентября сего года. Возрастъ для поступающихъ въ 1-й классъ—13—17 лѣтъ.

Прошеніе о желаніи подвергнуться испытаніямъ должно быть подано на имя Совѣта школы заблаговременно. Къ прошенію должны быть приложены: 1) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) медицинское свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи будетъ взиматься въ размѣрѣ 40 руб. съ каждаго ученика.

## Отъ Совѣка Каничской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ настоящемъ году назначены на 1 и 2 сентября. Желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе на имя Совѣта школы съ представленіемъ слѣдуюшихъ документовъ: метрической выписи о рождсніи и крещеніи, свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы или народнаго училища и свидѣтельства о привитіи оспы. Возрастъ для поступающихъ отъ 13—17 лѣтъ. Молебенъ и начало занятій 3 сентября. Адресъ: ст. Костюковичи, Могилевской губ.

---

## Отъ Совѣта Ольшанской второклассной школы, Оршанскаго уѣзда.

Совѣтъ Ольшанской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться 1 и 2 сентября. Молебенъ предъ началомъ ученія и уроки 3 сентября.

Почтовый адресъ: Красное, Оршанскаго уѣзда, въ село Ольшу.

---

## Отъ Совѣта Кричевской женской второклассной школы.

Совѣтъ Кричевской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ означенную школу въ наступающемъ 1911—12 учебномъ году назначены на 1 и 2 сентября, сего года.

Желающія поступить въ число учениць должны подать заблаговременно о томъ прошеніе на имя Совѣта школы съ приложеніемъ нижеслѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи (или выписи); 2) свидѣтельства того учебнаго заведенія, гдѣ просительница раньше обучалась и 3) свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы.

Пріемъ въ первое отдѣленіе второклассной школы будетъ производиться по конкурсу въ объемѣ программы одноклассной церковно-приходской школы.

Предѣльный возрастъ поступающихъ отъ 13 до 17 лѣтъ.

На 3 сентября назначаются переэкзаменовки во всѣхъ классахъ.

Начало классныхъ занятій съ 5 сентября.

---

## Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ извѣщаетъ, что 15 августа текущаго года въ училищѣ освободится мѣсто надзирателя за воспитанниками, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ. Лицу, занявшему эту должность, могутъ быть предоставлены уроки чистописанія, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, и должность эконома, съ жалованьемъ 50 руб. въ годъ. Желающіе занять вышеозначенное мѣсто надзирателя благоволятъ подать о томъ прошеніе на имя Смотрителя училища.

---

При этомъ № прилагаются журналы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.——Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Отъ Могилевской духовной семинаріи.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—О пріемѣ дѣтей въ первый классъ Оршанскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣтовъ Пустынской, Каничской, Ольшанской и Кричевской второклассныхъ школъ.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1911 г. 29 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

# ЖУРНАЛЫ

## съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархiи.

### VII.

*Отъ 8 iюня 1911 года.*

Слушали: 1) Докладъ предсъѣздной Комиссiи по смѣтѣ содержанiя четырехъ мужскихъ духовныхъ училищъ.

### а) По смѣтамъ прихода.

Справки: 1) Правленiемъ Могилевскаго училища на ст. 2 прихода не внесено дохода отъ оброчныхъ статей 238 руб., такъ какъ таковая сумма израсходована по постановленiю Училищнаго Правленiя, а равно и по ст. 1-й свободнаго остатка показано на 38 руб. 66 коп. менѣе.

2) Къ статьѣ 3 прихода примѣч.

Въ Гомельскомъ училищѣ 45 уч., въ Могилевскомъ 40 уч., въ Мстиславскомъ 42 уч., въ Оршанскомъ 20 уч..

3) Мстиславское духовное училище по отчету за 1910 годъ показываетъ смѣтную ассигновку по статьямъ, а дѣйствительныхъ поступленiй по тѣмъ же статьямъ не показываетъ; весь приходъ показанъ лишь общею цифрою.

### б) По смѣтамъ расхода.

Справки: 1) По Оршанскому училищу по ст. 4 и 12 прибавляется расходъ на одного служителя.

2) Мстиславское училище платитъ за доставку воды 200 р. и

еще водовозу 72 руб. Эти излишне истрачиваемые 72 руб. исключаются по ст. 12 расхода смѣты.

3) По Оршанскому училищу на увеличеніе вознагражденія завѣдывающему библіотекой 10 руб. отклоняются.

4) По статьѣ 10-й изъ ассигнованія на текущій 1911 годъ для Правленій училищъ представляется полная возможность, кромѣ уже произведенныхъ уплатъ, произвести и предстоящіе въ декабрѣ взносы на страховку, такъ какъ имѣющихся средствъ по ст. 10 вполнѣ хватаетъ.

## в) По смѣтамъ на экстраординарные расходы по четыремъ духовнымъ училищамъ.

Справки: 1) На удовлетвореніе экстраординарныхъ смѣтъ имѣются средства: 1, остатки по училищамъ—1143 р. 67 к.; 2, спеціальныхъ средствъ по Мстиславскому училищу—197 р. 83 к.; 3, спеціальныхъ средствъ по Могилевскому училищу—177 руб. 56 к.; 4, остатокъ по Епархіальному капиталу—3642 руб. $39^1/_2$ коп.; 5, чистый доходъ по Епархіальному магазину—2237 руб. $55^1/_2$ коп.; 6, чистая прибыль свѣчного завода около—3000 руб.

II) Отношенія Правленія духовной семинаріи а) о своевременности и крайне неотложной необходимости открытія при 1 классѣ семинаріи параллельнаго отдѣленія и объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ 1610 руб. ежегодно на содержаніе названнаго отдѣленія и 390 руб. единовременно на оборудованіе класса; б) объ отпускѣ въ распоряженіе Правленія семинаріи 123 руб. 81 коп. (остатокъ по содержанію надзирателя семинаріи въ 1908 г.) на нужды паломническихъ экскурсій; в) объ отпускѣ для семинарскаго храма церковныхъ свѣчей не по 50 руб., а по 32 руб. за пудъ; г) о ремонтѣ семинарской больницы. На ремонтъ испрашивается сумма въ размѣрѣ 4173 руб. 20 коп.

III) Отношеніе Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ отпускѣ средствъ на оборудованіе помѣщенія для VII кликсса и на жалованье классной воспитательницѣ и прислугѣ.

IV) Отношеніе благочиннаго Гомельскихъ городскихъ церквей о. Александра Зыкова о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ имъ на поѣздку въ г. Могилевъ для дачи разъясненій члену-ревизору учебнаго Комитета при Св. Синодѣ по возбужденному Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства вопросу—о назначеніи 2-хъ членовъ отъ духовенства въ составъ Правленія женскаго духовнаго училища—въ количествѣ 15 руб.

V) Рапортъ предсѣдателя экстренной комиссіи о. Петра Лацаръ по ревизіи въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ объ удовлетвореніи членовъ комиссіи суточными и прогонными въ количествѣ 23 руб. 80 коп.

VI) Заявленіе священника Дашковской церкви о. Сергія К-Малаховскаго о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ имъ на поѣздку въ г. Могилевъ, для участія въ комиссіи при составленіи устава ссудо-сберегательной кассы духовенства Могилевской епархіи въ количествѣ 11 руб. 60 коп.

П о с т а н о в и л и: 1) а, Въ виду повторяющихся случаевъ сверхсмѣтныхъ расходовъ въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ просить Правленіе училища избѣгать всякихъ сверхсмѣтныхъ расходовъ.

## а) По смѣтамъ прихода.

б, Смѣту Гомельскаго училища на 1912 годъ утвердить въ размѣрѣ прихода въ количествѣ 4500 руб., расхода 10,921 руб. в, смѣту Могилевскаго училища: прихода 3460 руб., расхода—9372 руб. 97 коп., г, смѣту Мстиславскаго училища: прихода 3390 р., расхода—9464 р. 30 коп., д, смѣту Оршанскаго училища: прихода 2060 руб., расхода 8747 руб. 8 коп., е, расходъ въ количествѣ

276 руб. 66 коп. по Могилевскому училищу принять; въ смѣту прихода на 1912 годъ не вносить.

## б) По смѣтамъ расхода.

Перевести двѣ вакансіи казенныхъ воспитанниковъ изъ Оршанскаго въ Гомельское училище и сообразно количеству учениковъ увеличить въ Гомельскомъ и уменьшить въ Оршанскомъ ихъ содержаніе. По ст. 4, увеличить на столъ служителямъ въ Оршанскомъ училищѣ вмѣсто 192 руб.—212 руб. По ст. 5, перевести изъ Оршанскаго въ Гомельское училище 6 руб. По ст. 6, прибавить въ Могилевское училище 50 руб. По ст. 7, прибавить на освѣщеніе въ Оршанское училище 15 руб. По ст. 10, на страховку сумму уменьшить по дѣйствительному платежу. По ст. 12, прибавить въ Оршанскомъ училищѣ 40 руб. и уменьшить въ Мстиславскомъ на 72 руб.

## в) По смѣтамъ на экстраординарные расходы по четыремъ духовнымъ училищамъ.

1) По смѣтѣ Гомельскаго духовнаго училища. Ассигнованіе по ст. 1-й переносится въ обще-епархіальную смѣту и распредѣляется на два года: въ 1912 году включить 1000 руб. и въ 1913 году—1300 руб.. По ст. 6-й ассигновать на устройство трехъ рамъ —54 руб. Ст. 10 отклонить, и на удовлетвореніе по всѣмъ статьямъ ассигновать 1050 руб. 95 коп. Сумма эта составляется: 1) остатокъ по Гомельскому училищу 716 руб. 37 коп., 2) изъ остатковъ по епархіальному капиталу—334 руб. 58 коп.

2) По смѣтѣ Могилевскаго духовнаго училища. По ст. 8-й ассигнуются вмѣсто 312 руб.—200 руб. Всего ассигнуется 1453 руб. 25 коп. Сумма эта составляется: 1, остатокъ по Могилевскому училищу—163 руб. 32 коп.; 2) спеціальныхъ средствъ по Могилевскому училищу 177 руб. 56 к.; 3) изъ остатковъ по епархіальному капиталу: 1112 руб. 37 к.

3) По Мстиславскому училищу: въ виду ограниченности средствъ отклоняются статьи: 35, 37, 44, 48, 55, 56, 57. По ст. 25 ассигновать вмѣсто 70 руб.—56 руб. По ст. 41 вмѣсто 75 руб. —60 руб. По ст. 54 вмѣсто 38 руб. 40 коп.—32 руб. По ст. 58 вмѣсто 36 руб. 92 коп.—24 руб.—на устройство деревяннаго тротуара отъ спальнаго корпуса до класснаго. Всего ассигнуется 1154 р. 49 к. Сумма эта составляется: 1) остатокъ по Мстиславскому училищу 263 р. 98 к.; 2) специальныхъ средствъ по Мстиславскому училищу—197 руб. 83 коп.; 3) изъ остатковъ по епархіальному капиталу 692 руб. 68 коп.

4) По Оршанскому училищу: по ст. 41 вмѣсто 36 руб.—18 р., по ст. 42 вмѣсто 102 р.—100 р. Всего ассигнуется изъ остатковъ по епархіальному капиталу 1131 руб.

Просить Правленія духовныхъ училищъ составлять самыя подробныя смѣты.

II. Въ виду полной невозможности изыскать нужное количество мѣстныхъ средствъ (1610 р.) на содержаніе параллельнаго класса, усерднѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ 1911-1912 учебн. году на средства духовно-учебнаго капитала. На случай успѣшности таковаго ходатайства, ассигновать единовременно 390 руб. на оборудованіе помѣщенія для параллельнаго класса изъ остатковъ епархіальнаго капитала.

Признавая религіозно-нравственное и просвѣтительное значеніе экскурсій, отпустить 123 руб. 81 коп. въ распоряженіе Правленія духовной семинаріи на указанныхъ въ отношеніи Правленія семинаріи условіяхъ, т. е. съ правомъ употреблять на это дѣло по 30 руб. въ годъ,

Уклоненіе отъ установленныхъ принциповъ по вопросу о составленіи обще-епархіальнаго капитала, даже и въ видѣ исключеній, въ настоящее время въ высшей степени не желательно и опасно въ отношеній устойчивости обще-епархіальнаго бюджета, посему ходатайство Правленія семинаріи объ отпускѣ для семинар-

скаго храма церковныхъ свѣчей не по 50 руб., а по 32 руб. за пудъ отклонить.

Въ виду полной невозможности изыскать на ремонтъ такую солидную сумму, для семинарской больницы употребить зданіе на участкѣ, находящемся въ распоряженіи Правленія духовной семинаріи, противъ Братскаго монастыря; для приспособленія указаннаго зданія подъ больницу употребить 300 руб., ассигнованныхъ въ прошломъ году на исправленіе стѣны и находящихся въ распоряженіи Правленія духовной семинаріи; зданіе же съ помѣщеніемъ больницы по Костернянскому спуску предоставить Правленію семинаріи сдать въ аренду съ тѣмъ, чтобы арендная плата шла на указанный ремонтъ.

III. Отпустить изъ остатковъ епархіальнаго капитала и изъ чистыхъ прибылей завода на оборудованіе помѣщенія 170 руб. и на жалованье классной воспитательницѣ, прислугѣ и освѣщеніе съ начала учебнаго года по 1 января 1911 года—225 рублей.

IV. Удовлетворить ходатайство въ просимомъ размѣрѣ изъ чистыхъ прибылей завода.

V. Выдать изъ чистой прибыли завода 23 руб. 80 коп.

VI. Удовлетворить ходатайство въ просимомъ размѣрѣ изъ чистой прибыли завода.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «14 іюня 1911 г. Внести въ смѣту епарх. капитала пропущенную въ дополненіе къ монастырскимъ взносамъ (1500 р.) сумму въ размѣрѣ 1250 рублей на содержаніе уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта, а также 1000 руб., требуемыхъ новыми правилами объ учрежденіи Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ. Въ виду того, что Семинарская церковь по величинѣ своей и отсутствію посторонныхъ богомольцевъ рѣшительно не имѣетъ возможности покрывать требующіеся по совершенію богослуженій расходы,—отпускать ей свѣчи безъ налога въ епархіальный капиталъ, при чемъ введенныя по крайней скудости церк. средствъ лампы для освѣ-

щенія храма совершенно изъять изъ употребленія. Въ виду того, что назначенные на приспособленіе подъ больницу бывшаго семинарскаго общежитія 300 рублей составляютъ едва десятую долю дѣйствительно потребной на то суммы, больницу оставить въ прежнемъ зданіи, назначивъ ассигнованные 300 руб. на самый неотложный-вопіющій ремонтъ, а объ ассигнованіи денегъ на капитальный ремонтъ возбудить немедленно ходатайство предъ Св. Синодомъ. По п. 1-му смотритель Могилевскаго духовнаго училища представитъ отзывъ. Прочее утверждается. Епископъ Стефанъ».

---

# СМѢТА ПРИХОДА

## по содержанію 4-хъ духовныхъ училищъ Могилевской епархіи на 1912 годъ.

| №№ статей. | Названіе статей прихода. | Названіе училищъ. Гомельское. Руб. | К. | Могилевское. Руб. | К. | Мстиславское. Руб. | К. | Оршанское. Руб. | К. | Итого. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Свободнаго остатка по содержанію училищъ за 1910 г. . . . . | 716 | 37 | 163 | 32 | 263 | 98 | — | — | 1143 | 67 |
| 2 | Дохода отъ оброчныхъ статей . . . . . | — | — | — | — | — | — | 210 | — | 210 | — |
| 3 | Платы за помѣщеніе и содержаніе въ 1912 году своекоштныхъ въ училищн. общежитіи по 70 р. на каждаго . . . . . | 3150 | — | 2800 | — | 2940 | — | 1400 | — | 10290 | — |
| | Примѣч. Въ Гомельск. учил. 45 уч. Въ Могилев. „ 40 „ Въ Мстисл. „ 42 „ Въ Оршан. „ 20 „ | | | | | | | | | | |
| 4 | Плата за правоученіе въ учил. иносослов. учениковъ . . . . | 1320 | — | 600 | — | 450 | — | 450 | — | 2910 | — |
| | Примѣч.: Въ Гомельск. учил. 45 уч. Въ Могилев. „ 22 „ Въ Мстисл. „ 15 „ Въ Оршан. „ 15 „ | | | | | | | | | | |
| | Итого . . | 5216 | 37 | 3623 | 32 | 3653 | 98 | 2060 | — | 14553 | 67 |
| | За вычетомъ остаточныхъ суммъ по 1 ст. остается въ распоряженіи училищъ . . | 4500 | — | 3460 | — | 3390 | — | 2060 | — | 13410 | — |

# СМѢТА РАСХОДОВЪ

## по содержанію 4-хъ духовныхъ училищъ Могилевской епархіи на 1912 годъ.

| №№ статей. | Содержаніе статей смѣты. | НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ. Го-мель-ское. Руб. | К. | Могилев-ское. Руб. | К. | Ор-шан-ское. Руб. | К. | Мсти-слав-ское. Руб. | К. | ИТОГО. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Содержаніе учениковъ пищею и пр. | | | | | | | | | | |
| 1 | На полное соцержаніе въ училищ. общеж. | 1500 | — | 1700 | — | 1400 | — | 1000 | — | 5600 | — |
| 2 | На полуказен. и своекоштн. учениковъ . . | 3900 | — | 2760 | — | 2400 | — | 3600 | — | 12660 | — |
| 3 | На столъ надзирателямъ . . . . . . . . | 150 | — | 150 | — | 150 | — | 150 | — | 600 | — |
| 4 | На столъ служителямъ . . . . . . . . | 232 | — | 212 | — | 212 | — | 232 | — | 888 | — |
| 5 | На письменныя принадлежности . . . . | 45 | — | 51 | — | 42 | — | 30 | — | 168 | — |
| 6 | На отопленіе . . . . . . . . . . . . | 1000 | — | 850 | — | 990 | — | 780 | — | 3620 | — |
| 7 | На освѣщеніе . . . . . . . . . . . . | 250 | — | 200 | — | 215 | — | 250 | — | 915 | — |
| 8 | На мелкій текущій ремонтъ . . . . . . | 350 | — | 715 (8–9) | 70 | 175 | — | 360 | — | 3198 (8–10) | 70 |
| 9 | На хозяйственныя потребности . . . . . | 675 | — | | | 474 | — | 449 | — | | |
| 10 | На страховку зданій . . . . . . . . . | 35 | — | 40 | 66 | 38 | 8 | 41 | 30 | | |
| 11 | На содержаніе лошади или доставку воды | 200 | — | 50 | — | 160 | — | 200 | — | 610 | — |
| 12 | На жалованье служителямъ . . . . . . . | 674 | — | 686 | — | 532 | — | 612 | — | 2504 | — |
| 13 | Жалованье врачу и фельдшеру . . . . . | 220 | — | 220 | — | 220 | — | 220 | — | 880 | — |
| 14 | На медикам., столъ больн. и лѣчен. зубовъ | 115 | — | 115 | — | 115 | — | 115 | — | 460 | — |
| 15 | На учебники, учебныя пособія и др. . . . | 210 | — | 210 | — | 210 | — | 210 | — | 840 | — |
| 16 | Вознагражд. завѣдыв. библіотекой . . . . | 50 | — | 50 | — | 50 | — | 50 | — | 200 | — |
| 17 | На канцелярскія принадлежности . . . . | 65 | — | 65 | — | 65 | — | 65 | — | 260 | — |
| 18 | Вознагражд. дѣлопроизвод. и письмовод. . | 270 | — | 300 | — | 270 | — | 270 | — | 1100 | — |
| 19 | Надзирателю за воспитанник. . . . . . . | 360 | — | 360 | — | 360 | — | 360 | — | 1440 | — |
| 20 | Надзирателю эконому . . . . . . . . . | 420 | — | 420 | — | 420 | — | 420 | — | 1680 | — |
| 21 | Иногороднимъ членамъ Правленія . . . . | 50 | — | 50 | — | 100 | — | — | — | 200 | — |
| 22 | За соверш. Богослуж. въ училищн. ц. . . | 100 | — | 100 | — | 100 | — | — | — | 300 | — |
| 23 | На непредвидѣн. потребности . . . . . . | 50 | — | 67 | 61 | 50 | — | 50 | — | 217 | 61 |
| | ИТОГО . . . | 10921 | — | 9372 | 97 | 9464 | 30 | 8747 | 8 | 38505 | 35 |
| | Зл вычетомъ по смѣтамъ прихода . . . . | 4500 | — | 3460 | — | 2060 | — | 3390 | — | 13410 | — |
| | остается къ ассигнованію . . . . | 6421 | — | 5912 | 97 | 6687 | 80 | 6074 | 30 | 25095 | 35 |

а за вычевомъ изъ этой суммы вѣнчиковой прибыли за 1911 г. 2178 р. 99 к. къ обложенію подлежатъ: 22,916 р. 36 к.



| Примѣчанія. | ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ. Количество. | по Го-мель-скому. | п- Мо-гилев-скому. | по Мсти-слав-скому. | по Ор-шан-скому. | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 ст. На столъ 60 руб. и одежду 40 руб. на каждаго ученика. | Казенныхъ вакансій . . . . | 15 | 17 | 10 | 14 | 56 |
| 2 ст. По содержанію пищею по 60 руб. на каждаго. | Полуказенныхъ . | 20 | 6 | 18 | 20 | 64 |
| 5 ст. На освѣщеніе всѣхъ имѣющихся въ училищахъ помѣщеній, кромѣ квартиръ смотрителей и ихъ помощниковъ. | Надзирателей . . | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| | Служитедей . . | 11 | 10 | 11 | 10 | 42 |
| 14 ст. Въ этой суммѣ по 40 руб. на каждое училище на лѣченіе зубовъ. | Топокъ . . . . | 45 | 44 | 44 | 45 | 178 |
| | Саженей дровъ . | 50 | 52 | 65 | 55 | 222 |
| | Цѣна сажени . . | 20 р. | 16р50к | 12 р. | 18 | — |

# СМѢТА РАСХОДОВЪ

## на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1912 годъ.

| №№ статей. | Наименованіе учрежденій, обслуживаемыхъ общеепархіальными средствами. | Суммы ассигнованія: отъ церкви Руб. | К. | отъ причтовъ Руб. | К. | ИТОГО. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | На нужды Консисторіи: | | | | | | |
| | а) на печатаніе циркуляровъ . . . . . | | | | | | |
| | б) на переплетъ книгъ для церквей . . | | | | | | |
| | в) на укупорочные матеріалы . . . . | 4300 | — | — | — | 4300 | — |
| | г) взамѣнъ сбора съ листовъ и бланковъ на увеличеніе содержанія Консисторіи . . . . . . . . . . . | | | | | | |
| 2 | На жалованье благочиннымъ по 9 р. отъ церкви, по 4 р. 50 к. отъ священника, 3 руб. отъ штатнаго діакона и 1 р. 50 к. отъ псаломщика . . . . . . . . . . | 5004 | — | 3568 | 50 | 8572 | 50 |
| 3 | На нужды Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства: | | | | | | |
| | а) % сбора взамѣнъ свѣчной прибыли | 5680 | — | — | — | 5680 | — |
| | б) отъ причтовъ на содержаніе 10 бѣдныхъ воспитанницъ училища духовнаго званія 900 р. и 1505 р. на содержаніе прислуги, а всего . . . . | — | — | 2405 | — | 2405 | — |
| | в) на жалованье воспитательницѣ и прислугѣ VII класса и освѣщеніе . | 450 | — | — | — | 450 | — |
| | г) отъ чистыхъ прибылей завода . . . | 1603 | 60 | — | — | 1603 | 60 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | На содержаніе канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . | 300 | — | — | — | 300 | — |
| 5 | Въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обязательныхъ взносовъ: | | | | | | |
| | а) отъ 556 церквей по 2 р. отъ каждой | 1112 | — | — | — | 1112 | — |
| | б) отъ 582 священниковъ по 75 коп., 12 штатныхъ діаконовъ по 33 коп. и 609 псаломщиковъ по 25 к. . . | — | — | 589 | 71 | 589 | 71 |
| | в) 1/2% сбора съ жалованья причтовъ | — | — | 1840 | 41 | 1840 | 41 |
| | г) %% отчисленія изъ кружечнаго и кошельковаго сбора на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія . . | 745 | — | — | — | 745 | — |
| 6 | Отчисленіе въ Эмеритальную кассу . . | 2500 | — | — | — | 2500 | — |
| 7 | На содержаніе Буйничскаго пріюта-школы | 800 | — | — | — | 800 | — |
| 8 | На историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Могилевской епархіи | 137 | — | — | — | 137 | — |
| 9 | На нужды семинаріи (въ томъ числѣ на больницу) . . . . . . . . . . | 1100 | — | 1050 | — | 2150 | — |
| | 3 членамъ Правленія отъ духовенства по 50 р. каждому . . . . . . . | 150 | — | — | — | 150 | — |
| | и на 15 казенныхъ вакансій по 105 р. каждая . . . . . . . . . . . | 1575 | — | — | — | 1575 | — |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Членамъ ревизіонныхъ комитетовъ по 4 училищнымъ округамъ, по 20 руб. на каждый комитетъ . . . . . . . . . . | 80 | — | — | — | 80 | — |
| 11 | На содержаніе 4-хъ духовныхъ училищъ | 20474 | 98 | 2441 | 38 | 22916 | 36 |
| 12 | На прогоны и содержаніе въ г. Могилевѣ членовъ Предсъѣздной Комиссіи . . . | 150 | — | — | — | 150 | — |
| 13 | На составленіе капитала по Гомельскому училищу на устройство бани, кухни, кладовой и погреба, согласно смѣтѣ архитектора, по 1000 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы Правленіе свѣчного завода въ началѣ 1913 года выслало всю сумму 2300 руб. . . . . . . . . . . . . | 1000 | — | — | — | 1000 | — |
| | Всего . . . . . | 47161 | 58 | 11895 | — | 59056 | 58 |

Справка 1) По епархіальному женскому училищу ассигнуется на жалованье воспитательницѣ 300 руб. въ годъ, горничной 100 руб. и на освѣщеніе 50 руб. Сумма эта ассигнуется, если въ 1911 году будетъ открытъ VII классъ.

Справка 2) 15 вакансій даются только на сиротъ духовнаго званія изъ воспитанниковъ семинаріи.

## VIII.

*Отъ 9 іюня 1911 года.*

Слушали отношеніе правленія похоронной кассы: 1) что за 1910 операціонный годъ (съ 1 апрѣля 1910 по 1 апрѣля 1911 г.) числится большая недоимка за нѣкоторыми членами кассы, какъ то: наблюдателями школъ, завѣдующимъ Пустынской школой, священниками монастырскихъ церквей, а также и за нѣкоторыми изъ о.о. благочинныхъ, при чемъ правленіе кассы представило отчетъ за 1910 годъ, изъ котораго видно, то недоимка по похоронной кассѣ равняется 689 руб. 90 коп.

2) Правленіе кассы проситъ разъяснить: состоитъ ли участникомъ кассы преподаватель духовной семинаріи священникъ Павелъ Подвысоцкій и какъ поступать въ дѣлѣ взысканія взносовъ по отношенію къ священникамъ временно назначеннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ на приходы, т. е. взыскивать ли съ таковыхъ за тѣ смертные случаи, кои оказались за время временнаго пребыванія этихъ священнослужителей на приходахъ.

Постановили: 1) Представленный правленіемъ похоронной кассы отчетъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *) Просить правленіе кассы, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, побудить недоимщиковъ къ внесенію причитающихся съ нихъ недоимокъ. Относительно наблюдателей школъ, если бы они и послѣ обращенія правленія кассы не очистили своихъ недоимокъ, войти съ журнальнымъ постановленіемъ къ Его Преосвященству, прося сдѣлать Архипастырское распоряженіе о взысканіи съ о. наблюдателей недоимокъ черезъ Училищный Совѣтъ. О.о. благочинныхъ просить не задерживать высылкой получаемыхъ отъ причтовъ взносовъ.

---

*) Отчетъ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ. Ред.

2) По § 2 устава кассы членами оной считаются всѣ священнослужители, не исключая и состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а значитъ и семинаріи; временно состоящіе на приходахъ, какъ несущіе платныя должности, считаются членами кассы и подлежатъ установленному взысканію въ пользу тѣхъ семействъ, кои осиротѣли въ епархіи за время пребыванія сказанныхъ священнослужителей на приходахъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «14 іюня 1911 года. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

## IX.

### *Отъ 9 іюня 1911 года.*

Слушали: 1) Акты ревизіонныхъ комиссій по духовнымъ училищамъ—Мстиславскому, Гомельскому и Оршанскому и отношеніе председателя ревизіоннаго комитета по Мстиславскому духовному училищу, священника села Пашкова Антонія Билецкаго о томъ, что правленіемъ Могилевскаго духовнаго училища комитетъ признанъ излишнимъ, такъ какъ Его Преосвященствомъ назначается ежегодно ревизіонная комиссія по повѣркѣ отчетовъ о расходованіи мѣстныхъ епархіальныхъ и синодальныхъ суммъ, ревизіи и повѣркѣ имущества, библіотекъ и т. п. 2) Попутно и самый журналъ правленія Могилевскаго духовнаго училища отъ 14 октября 1910 года о томъ, что и назначеніе съѣздомъ духовенства ревизіоннаго комитета произошло по недоразумѣнію, вслѣдствіе неосвѣдомленности.

Справка: 1) Председателемъ ревизіоннаго комитета избранъ по Мстиславскому духовному училищу священникъ Полоницкой церкви Сергій Апрѣлевъ, перешедшій въ текущемъ году изъ Мстиславскаго училищнаго округа.

2) Съѣздъ имѣетъ право чрезъ посредство назначаемой имъ комиссіи повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ

духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства (см. 22 п. 12, 13 Уст. дух. учил.)

Постановили: Акты по Оршанскому и Гомельскому духовнымъ училищамъ принять къ свѣдѣнію. Актъ по Мстиславскому духовному училищу возвратить комитету для болѣе тщательной повѣрки отчета, такъ какъ ревизіонный комитетъ вслѣдствіе неполноты своего состава-отсутствія предсѣдателя—не усмотрѣлъ, что приходы за 1910 годъ выставляются не по статьямъ, а показываются лишь общею суммою и не отвѣчаютъ смѣтнымъ назначеніямъ, такъ напр.. по смѣтѣ плата за содержаніе въ общежитіи назначена въ 70 руб. за годъ, а въ отчетѣ показывается въ количествѣ 60 р., избравъ предсѣдателемъ комитета священника Кричевской церкви Василія Яновича.

Такъ какъ закономъ Съѣзду предоставлено право чрезъ комиссію провѣрять расходы по духовному училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, такъ какъ Съѣздъ никогда не претендовалъ на право провѣрять всѣ суммы по духовнымъ училищамъ, а равно и ревизовать училища по владѣнію имъ имуществомъ, библіотеками и т. п., признать и ревизіонную комиссію по духовному Могилевскому училищу не только не излишнею, но и необходимою для освѣдомленности духовенства о расходѣ суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ духовенства на содержаніе училища и почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить избранной Съѣздомъ духовенства комиссіи провѣрить отчетъ Могилевскаго духовнаго училища въ расходѣ суммъ, ассигнованныхъ на это училище Съѣздомъ духовенства, освободивъ ревизіонные комитеты или комиссіи отъ провѣрки имуществъ, библіотекъ и т. п.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «18 іюня 1911 года. Утверждается, поскольку съ введеніемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ Епарх. Ревиз. Комитетахъ

это постановленіе не будетъ противорѣчить симъ правиламъ. Епископъ Стефанъ».

## XI.

*Отъ 9 іюня 1911 года.*

Слушали: Докладъ предсѣдателя правленія эмеритальной кассы: 1) о состояніи кассы и храненіи денежныхъ суммъ и документовъ;

2) о разъясненіи возникшихъ у управленія эмеритальной кассы вопросовъ: а) о томъ, считать ли монашествующихъ и священнослужителей бѣлаго духовенства, временно допущенныхъ къ исполненію обязаноостей приходскихъ священнослужителей съ полученіемъ положеннаго жалованья, хотя временно вкладчиками кассы и дѣлать ли удержанія въ кассу изъ жалованья.

Справка: Въ эмеритальной кассѣ обязательно участвуютъ всѣ состоящіе на службѣ въ мѣстной епархіи священнослужители и церковно-служители § 2.

б) Дочерямъ пенсіонеровъ, поступившимъ на службу до окончанія совершеннолѣтія, прекращать ли выдачу пенсій со дня поступленія на службу.

Справка: Правомъ на пенсію пользуются несовершеннолѣтнія дѣти участниковъ кассы до достиженія гражданскаго совершеннолѣтія (21 г.), при томъ сыновья до поступленія на службу, а дочери до вступленія въ замужество (§ 29, п. 2 Устава кассы).

в) Имѣютъ ли право на участіе въ кассѣ со дня основанія ея священнослужители, перемѣстившіеся изъ другихъ епархій и состоящіе въ священномъ санѣ до 15 лѣтъ, со взносомъ за всѣ годы существованія кассы съ %% изъ 4 годовыхъ.

Справка: Въ эмеритальной кассѣ участвуютъ состоящіе на службѣ въ мѣстной епархіи (§ 2 Уст. кассы).

г) Члены кассы, перешедшіе на службу въ другія епархіи, могутъ ли продолжать дѣлать взносы въ кассу и оставаться ея участниками, о чемъ возбуждено ходатайство священникомъ о. Іоанномъ Измайловичемъ и Тимоѳеемъ Жудро.

Справка: Права на полученіе эмеритальной пенсіи лишаются перемѣстившіеся на службу въ другую епархію (§ 24 п. 1 Устава кассы).

д) Получившихъ свои взносы изъ кассы при оставленіи службы и потомъ снова поступившихъ на службу въ епархіи считать ли новыми вкладчиками кассы со внесеніемъ вступительнаго взноса или же продолжающими только службу безъ взноса вступительнаго.

е) Считать ли имѣющими право на пенсію тѣхъ дѣтей пенсіонеровъ кассы, кои (дѣти) въ годъ смерти пансіонера не имѣли правъ на пенсію, а потомъ впали въ состояніе, дающее имъ право на таковую, и съ какого времени (Уставъ кассы § 29).

ж) Насчитывать ли и проценты на пеню за просроченные вклады.

Справка: Въ случаѣ несвоевременныхъ поступленій въ кассу (просрочки) взносовъ отъ вкладчиковъ, въ восполненіе имѣющаго послѣдовать отъ того ущерба для кассы въ приращеніи суммъ ея процентами, взыскиваются съ просрочившихъ, кромѣ взносовъ, и проценты на оный за все время просроченное, а именно: по 1% на рубль за каждый мѣсяцъ, считая и просроченные дни за полные мѣсяцы, въ томъ числѣ и пеня (§ 15 Устава кассы).

3) Объ обложеніи въ пользу эмеритальной кассы лицъ, получающихъ повышеніе въ санѣ, для увеличенія притока средствъ кассы при увеличивающемся числѣ пенсіонеровъ по примѣру другихъ епархій.

4) Прошенія: а) жены бывшаго псаломщика Райской церкви, исключеннаго изъ духовнаго званія, Вѣры Георгіевой Костеничъ о

назначенiи ей пенсiи изъ эмеритальной кассы, а въ случаѣ невозможности удовлетворить ея ходатайство—о возвращенiи вкладовъ мужа лично ей, въ виду алкоголизма послѣдняго, и б) вдовы псаломщика Лобановской церкви Елены Соминичъ о выдачѣ ей всѣхъ взносовъ ея мужа въ виду крайней нужды.

Справка: Права на пенсiю лишаются и внесенныя въ кассу деньги получаютъ обратно безъ процентовъ перешедшiе по суду начальства изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское (§ 24 п. 2 Устава кассы). Право вкладчика на эмеритальную пенсiю послѣ смерти его переходитъ на его семейство именно къ женѣ и дѣтямъ.

5) Отношенiе правленiя духовной семинарiи о предоставленiи преподавателямъ ея права быть добровольными вкладчиками кассы.

Постановили: Признать положенiе кассы, имѣющей въ круглыхъ цифрахъ капитала 380 тысячъ, устойчивымъ, просить правленiе эмеритальной кассы значительныя суммы, подлежащiя выдачѣ эмеритамъ и т. п., не держать на рукахъ у казначея, а хранить въ зданiи Государственнаго банка въ несгораемыхъ шкапахъ, если къ тому не встрѣтится препятствiй со стороны лицъ, завѣдующихъ мѣстнымъ отдѣленiемъ Государственнаго Банка, признать необходимымъ покупку своего несгораемаго шкапа для храненiя денежныхъ суммъ, которыя необходимо держать короткое время на рукахъ, что будетъ почти неизбѣжно съ учрежденiемъ ссудо-сберегательной кассы духовенства епархiи, а также и денежныхъ документовъ, напр. долговыхъ росписокъ по ссудо-сберегательной кассѣ или росписокъ на храненiе значительныхъ суммъ по эмеритальной кассѣ, о чемъ (покупкѣ шкапа) въ виду значительнаго на него расхода и имѣть сужденiе на окружныхъ съѣздахъ.

2) а) Не считать, какъ не состоящихъ на службѣ въ мѣстной епархiи священнослужителей бѣлаго духовенства, допущенныхъ

временно къ исполненію обязанностей приходскихъ священниковъ, а равно и монашествующихъ; всѣ взносы, сдѣланные ими, возвратить.

б) Выдавать на основаніи устава кассы.

в) Не имѣютъ.

г) Не могутъ, согласно уставу кассы.

д) Считать новыми съ требованіемъ и вступительнаго взноса.

е) На основаніи устава кассы считать имѣющими право на пенсію и таковую выдать со дня подачи прошенія.

ж) Не насчитывать.

3) Облагать въ пользу эмеритальной кассы псаломщиковъ при полученіи сана діакона однимъ рублемъ, діаконовъ при возведеніи въ санъ священника—пятью руб. и священниковъ при возведеніи въ протоіереи—десятью руб. со дня утвержденія настоящаго акта.

4) а) Прошеніе Костеничъ о назначеніи пенсіи отклонить на основаніи Устава кассы, вклады выдать по представленіи Костеничъ довѣренности отъ мужа, въ противномъ случаѣ вклады передать въ Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

б) На основаніи устава кассы производить выдачу эмеритальной пенсіи.

5) Въ виду предполагаемаго учрежденія эмеритальной кассы для всѣхъ лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, и обнаружившейся на практикѣ трудности взысканія взносовъ отъ добровольныхъ вкладчиковъ—отклонить.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «18 іюня 1911 года. По п. 2, а, войти отъ моего имени съ запросомъ въ Св. Синодъ; п. 3-й не утверждается и предлагается духовенству изыскать болѣе справедливый на себя налогъ, по предварительномъ обсужденіи сего на благочинническихъ собраніяхъ, и не обременять симъ налогомъ лицъ, удостоиваемыхъ посвященія, такъ какъ среди нихъ бываютъ люди очень бѣдные, да и съ фак-

томъ полученія благодати Божіей крайне неудобно соединять какіе-либо налоги. Прочее утверждается. Епископъ Стефанъ».

## XII.

### *Отъ* 10 *іюня* 1911 *года.*

Слушали: докладъ предсъѣздной комиссіи по вопросу объ изданіи сборника узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству.

Постановили: просить Его Преосвященство о распоряженіи издать означенную книгу въ количествѣ 1000 экземпляровъ, на что Съѣздъ ассигнуетъ сумму въ 1044 р., каковую имѣетъ заимообразно выдать на изданіе книги Могилевскій свѣчной заводъ изъ чистыхъ своихъ прибылей, а затѣмъ эта сумма будетъ пополнена церквами, коимъ будетъ разослана изданная книга. Если для изданія сборника понадобится спеціальная комиссія, просить Его Преосвященство назначить таковую по своему усмотрѣнію изъ лицъ городского духовенства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «14 іюня 1911 г. Утверждается. Комиссія въ свое время будетъ мною назначена. Епископъ Стефанъ».

## XIII.

### *Отъ* 10 *іюля* 1911 *года.*

Слушали: Докладъ предсъѣздной комиссіи по вопросу объ избраніи предсѣдателя ревизіонной комиссіи по Свѣчному заводу, ревизіонной и эмеритальной кассѣ.

Справка: При указѣ Могилевской духовной Консисторіи отъ 6 ноябрл 1910 года № 18470, согласно резолюціи Его Преосвященства, передано на разсмотрѣніе Съѣзда прошеніе о. о. членовъ ревизіоннаго комитета по Могилевскому Епархіальному

Свѣчному заводу и эмеритальной кассѣ священниковъ Игнатія Сченсновича и Никанора Потаповича, въ которомъ (прошеніи), указывая на то, что предсѣдатель комитета о. Сергій Увицкій, за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію, выбылъ изъ состава комитета и такимъ образомъ обязанности по комитету исполняются теперь ими, о. Сченсновичемъ и о. Потаповичемъ, между тѣмъ жалованье они получаютъ по прежнему, т. е. по окладу только двухъ членовъ, просятъ производить имъ и положенное третьему члену комитета вознагражденіе, а одного изъ нихъ назначить предсѣдателемъ комитета.

Постановили: При назначеніи разныхъ ревизіонныхъ комиссій изъ своей среды духовенства, Съѣздъ, если и назначаетъ вознагражденіе, то имѣетъ въ виду только лишь сопряженные съ исполненіемъ извѣстныхъ порученій расходы по поѣздкамъ, суточные и квартирные,—держась того убѣжденія, что облеченный почетнымъ порученіемъ и полнымъ довѣріемъ представителей всей епархіи членъ духовной семьи изъявитъ полное желаніе понести нѣкоторый трудъ на общую пользу. Двухъ или трехчленный составъ комиссіи объясняется требованіемъ извѣстной компетенціи дѣла, а не имѣетъ въ виду какое либо раздѣленіе труда. На количество или интенсивность труда большій или меньшій составъ комиссіи оказывать вліянія не можетъ. Выходя изъ данныхъ соображеній, Съѣздъ не находитъ основаній къ удовлетворенію желанія о. о. Сченсновича и Потаповича воспользоваться окладомъ выбывшаго о. Сергія Увицкаго. За выбытіемъ о. Сергія Увицкаго, Съѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство назначить членомъ комитета о. Павла Охотскаго, духовника Могилевской Семинаріи, и кандидатомъ о. Владиміра Крымскаго, предсѣдателемъ комитета о. Никанора Потаповича.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «14 іюня 1911 года. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

## XIV.

*Отъ* 10 *іюля* 1911 *года.*

Слушали: Отношеніе Могилевской духовной Консисторіи объ отпускѣ въ текущемъ году экстраординарно 848 руб. 10 коп. на переустройство архивныхъ шкаповъ и переплетныя для архива работы и на будущій годъ единовременно 270 р. на наемъ трехъ служащихъ, вмѣсто такого же числа лицъ, выбывающихъ въ комиссію по генеральной повѣркѣ архива, и съ 1912 г. постоянно увеличить ассигнованіе Консисторіи на 300 руб. на содержаніе отдѣльнаго постояннаго помощника архиваріуса.

Справка: 1) Отношеніе Консисторіи получено наканунѣ закрытія Съѣзда, постановленія состоялись; 2) всякое ассигнованіе денежныхъ средствъ должно быть обсуждаемо предварительно на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ; 3) всѣ свободныя суммы по епархіальному капиталу разассигнованы по разнымъ статьямъ епархіальной смѣты; 4) нужда духовной консисторіи въ приведеніи архива въ порядокъ настоятельна.

Постановили: Принимая во вниманіе соображенія, изложенныя въ докладной части сего журнала, просить духовную консисторію войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ отпускѣ потребныхъ суммъ на приведеніе архива въ порядокъ и надлежащее его содержаніе въ порядкѣ. Въ случаѣ же безуспѣшности таковаго ходатайства, духовная консисторія имѣетъ предложить настоящій вопросъ предварительно на окружные благочиннические съѣзды, дабы онъ могъ быть предметомъ сужденія будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «13 іюня 1911 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

## XV.

### *Отъ* 10 *іюня* 1911 *года.*

Слушали: Отношеніе благочиннаго 6 Гомельскаго округа о выдачѣ ему вознагражденія за труды по Дубровской церкви (отношеніе на имя предсѣдателя предсъѣздной комиссіи).

2) Прошеніе причтъ и старостъ Кульшицкой церкви, Павловичской церкви священника Глинскаго, священника и старосты Силичской церкви и заявленіе духовенства Климовичскаго перваго округа и др. о пониженіи нормы забора свѣчей или же измѣненіи самой системы.

Постановили: Просить правленіе Свѣчного завода выдавать благочинному 6 Гомельскаго округа за труды по Дубровской церкви.

2. Отклонить.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «13 іюня 1911 года. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

## XVI.

### *Отъ* 9—10 *іюля* 1911 *года.*

Слушали: О мѣропріятіяхъ къ устраненію на приходскихъ праздникахъ, называемыхъ свѣчами, соблазнительныхъ и противныхъ церковному времяпровожденію праздничныхъ дней— обычаевъ, равно какъ и пьянства и разгула, которыми сопровождаются эти праздники.

Изъ представленныхъ актовъ благочинническихъ собраній, а равно изъ обмѣна мыслей о. о. депутатовъ и старостъ въ засѣданіяхъ Съѣзда, посвященныхъ обсужденію даннаго вопроса, въ теченіи двухъ дней выяснилось, что ни благочинническія собранія, ни члены Съѣзда не усмотрѣли соблазительныхъ и противныхъ

церковному времяпровожденію обычаевъ на приходскихъ праздникахъ, называемыхъ свѣчами. Напротивъ изъ обмѣна мыслей о.о. депутатовъ и старостъ съ достаточною ясностью выяснилось, что эти приходскіе праздники являются остатками былыхъ братствъ, созданныхъ во времена уніи для отпора воинствующему католицизму. Не говоря о томъ, что эти праздники даютъ возможность пастырямъ приходскимъ входить въ общеніе со своими прихожанами и влiять на нихъ при посредствѣ пастырскихъ бесѣдъ, сами по себѣ эти праздники въ высокой степени явленіе отрадное, какъ отраженіе былой приходской жизни: такъ, эти складчины воскомъ для мірской свѣчи, для варенія меду по мѣстамъ, отчисленіе братскихъ средствъ на украшеніе храмовъ, на помощь членамъ своей общины (установлена напр. покупка лошади для бѣднаго за счетъ братскихъ складочныхъ суммъ, ссуда въ годину бѣдствій)—что это, какъ не выраженіе того духа, когда у вѣрующихъ было одно сердце и одна душа. Не установлено и пьянства во время самыхъ праздниковъ. Напротивъ, какъ члены семьи, такъ и приглашенные родные и гости ожидаютъ часто до поздняго вечера совершенія молебнаго пѣнія и чина панагіи въ своихъ домахъ натощакъ. Всѣ о.о. депутаты единодушно свидѣтельствуютъ, что въ ихъ присутствіи пьянства и разгула замѣтно не было. Напротивъ, многими наблюдалось высокое религіозное настроеніе и подъемъ. Ночи наканунѣ праздниковъ проводятся по мѣстамъ въ пѣніи церковныхъ пѣсней и псалмовъ, въ чтеніи молитвъ,—встрѣча иконы домохозяевлми на колѣняхъ, братское лобзаніе домохозяевъ при передачѣ иконы изъ дома въ домъ, а также и домохозяекъ; не ясное ли тому свидѣтельство? Быть можетъ послѣдующіе дни послѣ мірскихъ праздниковъ иногда и сопровождались неблагообразнымъ поведеніемъ прихожанъ, но о.о. депутатамъ это неизвѣстно. Что касается вообще пьянства и разгула, то наша епархія въ нравственномъ отношеніи стоитъ выше сосѣднихъ. Но отрицать случаи пьянства,

а подчасъ и разгула не приходится. Эти печальныя явленія вызываются существующими почти во всѣхъ мѣстахъ мѣстами тайной продажи питей.

Постановили: Просить приходскихъ пастырей обратить свое пастырское вниманіе на приходскіе праздники, называемые свѣчами, пользуясь многими симпатичными сторонами этихъ праздниковъ, путемъ пастырскихъ бесѣдъ и другими путями использовать эти праздники въ цѣляхъ пастырскаго дѣланія. Просить Его Преосвященство войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о прекращеніи существующихъ во многихъ мѣстахъ тайной продажи питей.

На семъ журалѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «13 іюня 1911 года. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

## XVII.

### *Отъ 10 іюня 1911 года.*

Слушали: 1) прошеніе жены священника Волковичской Крупецкой церкви Александры Синицыной о пособіи.

Справка: мужъ Александры Синицыной священникъ Синицынъ душевно-боленъ съ 11 октября 1907 года и находится въ больницѣ, имѣетъ четырехъ дѣтей, изъ которыхъ младшему 5 лѣтъ. Съ Синицыной, на ея иждивеніи, живетъ старуха мать— 75 лѣтъ. Синицына получаетъ 150 р. пенсіи и 50 р. эмиритуры.

2) Священника Бычанской церкви Алексѣя Миронова о назначеніи ему пособія.

Справка: о. Мироновъ нуждается въ помощи по случаю истребленія пожаромъ его имущества.

3) Вѣры Костеничъ, жены бывшаго псаломщика, о пособіи по болѣзни и бѣдности,

Справка: мужъ лишенъ мѣста, сама больна, имѣетъ четырехъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей.

4) Ключаря Могилевскаго каѳедральнаго собора о. Счснсновича о пособіи по многоболѣзненности его семейства.

5) Священника Николая Копоневича о пособіи по случаю большихъ затратъ на обученіе дѣтей.

Справка: трое дѣтей обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на своемъ содержаніи.

6) Рапортъ благочиннаго 5 Гомельскаго округа и прошеніе священника Желѣзнецкой церкви Борташевича о пособіи по крайне бѣдственному положенію на леченіе.

7) Прошеніе заштатнаго священника Михаила Казанскаго объ уплатѣ за леченіе въ больницѣ за все время до выздоровленія, по девяти рублей въ мѣсяцъ, его сына Андрея.

8) Прошеніе студента Академіи священника Петра Авдашкевича объ оказаніи ему помощи въ воспитаніи дѣтей.

9) Прошеніе діакона-псаломщика Могилево-градской Петропавловской церкви Порфирія Бекаревича о пособіи на воспитаніе троихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

10) Прошеніе вдовы псаломщика Маріи Ѳеодоровой Керножицкой о недоразумѣніяхъ, происходящихъ въ расчетахъ ея эмеритальной кассой—по выдачѣ пенсіи.

Постановили: Просить попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія не проявлять излишней заботы къ нарощенію капиталовъ, а идти на помощь бѣднымъ и больнымъ, облегчая по возможности ихъ горькую участь.

1) Выдать Синицыной изъ суммъ Попечительства—50 руб.

2) Выдать изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 50 руб.

3) Выдать изъ Попечительства 25 руб.

4) Выдать изъ суммъ Попечительства 50 руб.

5) Выдать изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства 50 руб.

6) Выдать 25 руб. изъ суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія.

7) Выдавать изъ суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія. по 9 руб. въ мѣсяцъ до выхода его, Андрея Казанскаго, изъ больницы.

8) Отклонить, въ виду того, что прошеніе не засвидѣтельствовано.

9) Просить правленіе женскаго духовнаго училища предоставить дочери просителя казенную стипендію.

10) Препроводить прошеніе Керножицкой въ правленіе эмиритальной кассы.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «27 іюня 1911 года. Пункты 5—8 и 10-й утверждаются, а прочіе, какъ несоотвѣтствующіе закону, утверждены быть не могутъ. Епископъ Стефанъ».

## XVIII.

*Отъ 10 іюня 1911 года.*

Слушали: предложеніе отца предсѣдателя предсъѣздной комиссіи объ избраніи предсѣдателя комиссіи, за отказомъ о. Петра Лацаръ, и члена, а также члена правленія отъ духовенства Мстиславскаго училищнаго округа.

Постановили: избрать предсѣдателемъ предсъѣздной комиссіи священника Дашковской церкви Сергія Малаховскаго и членомъ священника женскаго Тупичевскаго монастыря Антонія Соколова; избрать членомъ правленія отъ духовенства Мстиславскаго духовнаго училища священника Тупичевскаго женскаго монастыря Антонія Соколова.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «14 іюня 1911 года. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

## XIX

*Отъ 10 іюня 1911 года.*

Слушали: докладъ Могилевской духовной консисторіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Гомельскому, о передачѣ на предварительное разсмотрѣніе епархіальнаго Съѣзда духовенства ходатайства благочинническаго собранія Гомельскаго 2 округа о сложеніи со священника Сорокко наложеннаго на него штрафа въ 100 руб.

Справка: Всѣ постановленія предшествующихъ Съѣздовъ объ обязательномъ заборѣ свѣчей церквами епархіи изъ епархіальнаго свѣчного завода и всѣ ограничительныя мѣропріятія для предупрежденія злоупотребленій въ этомъ дѣлѣ остаются въ полной силѣ и ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть нарушаемы и тѣми церквами, которыя выполняютъ норму обложенія (п. 8 журнала 1 Съѣзда 1910 года).

Постановили: Въ виду непрекращающихся злоупотребленій по забору свѣчей изъ епархіальнаго Свѣчнаго завода —не отмѣнять всѣхъ ограничительныхъ мѣропріятій для предупрежденія злоупотребленій въ этомъ дѣлѣ, рѣшеніе же участи Сорокко предоставить милости Архипастырской, въ виду ходатайства благочинническаго собранія Гомельскаго 2-го округа.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «22 іюня 1911 г. Денежный штрафъ слагается на половину и о. Сорокко оставляется на своемъ мѣстѣ. Епископъ Стефанъ».

## XX.

*Отъ 10 іюня 1911 года.*

Слушали: Заявленіе (словесное) депутата 4 Оршанскаго округа о томъ, что члену Государственной Думы о. Василію

Голынцу было поручено Съѣздомъ духовенства забрать справки въ центральномъ Управленіи Св. Синода о суммѣ, причитающейся Могилевской епархіи отъ $1^1/_2{}^0/_0$ отчисленія изъ жалованья духовенства въ запасной строительный капиталъ духовенства Западнаго края и что о. Василіемъ Голынцемъ никакихъ свѣдѣній о выполненіи имъ порученія Епархіальнаго духовенства не представлено.

Постановили: Просить о. Василія Голынца исполнить порученіе епархіальнаго духовенства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «13 іюня 1911 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

## АКТЪ. [1]

*Отъ 11 іюня 1911 года.*

Въ виду того, что всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Съѣзда, заслушаны—просить смиреннѣйше Его Преосвященство благословить закрытіе Съѣзда.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «11 іюня 1911 года. Согласенъ. Епископъ Митрофанъ».

---

[1]) Журналы съѣзда за №№ 2, 10, 21 и 22 будутъ отпечатаны по разсмотрѣніи ихъ Его Преосвященствомъ. *Ред.*

# МОГИЛЕВСКІЯ
# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа. № 15. 1911 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## СЛОВО

### Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны (22 іюля).

*Имже образомъ желаетъ еленъ на источники водныя, сице желаетъ, душа моя къ Тебѣ, Боже* (Пс. 41, 2).

Такъ говорилъ о себѣ св. праотецъ Давидъ. Но не являются ли слова его выраженіемъ настроенія души всѣхъ и каждаго изъ насъ? Развѣ душа наша невольно, безсознательно, по природѣ своей не стремится къ Богу, источнику свѣта, разума, добра и красоты, чтобы въ общеніи съ Нимъ найти удовлетвореніе лучшимъ своимъ запросамъ? Правъ былъ древній христіанскій писатель Тертуліанъ, который сказалъ, что душа наша по природѣ христіанка. Какъ растеніе не можетъ жить безъ солнца, какъ животныя умираютъ безъ воздуха, такъ и душа человѣка влечется къ Богу, томится и тоскуетъ, лишенная общенія съ Нимъ. *Возжада душа моя къ Богу крѣпкому и жи-*

*вому* (Пс. 41, 3). И это влеченіе присуще всякому человѣку, какъ бы не казался онъ по наружному виду далеко отстоящимъ отъ Бога. Оно то порождаетъ въ душѣ человѣка ту неудовлетворенность окружающимъ, ту душевную пустоту, которую не можетъ заглушить даже обладаніе цѣлымъ міромъ. Посмотрите на счастливаго богача, пресыщеннаго роскошью и изобиліемъ благъ земныхъ, почему онъ по временамъ печаленъ и грустить безнадежно? развѣ рой увеселителей и ласкателей не готовъ служить ему, развѣ онъ не свободенъ отъ удручающихъ заботъ о завтрешнемъ днѣ, чего же еще не достаетъ его душѣ? А ей недостаетъ того, что единственно оживляетъ ее и чего не могутъ дать никакія сокровища міра,—не достаетъ Бога, Котораго забылъ богачъ, не достаетъ благодати Духа Святаго, безъ Котораго душа человѣка замираетъ. И вотъ кажущійся счастливецъ мятется, не знаетъ покоя, мучится, терзается въ душѣ своей и, быть можетъ, часто за минуту душевнаго покоя готовъ бы отдать всѣ свои стяжанія, накопленныя многими годами. А рядомъ съ нимъ простой, но богобоязненный ремесленникъ счастливъ и доволенъ своей долей, радостно привѣтствуетъ онъ наступленіе утра своей работы и съ веселіемъ встрѣчаетъ закатъ солнца, благодаря Бога за тотъ трудъ, который онъ совершилъ при Его помощи. Онъ не знаетъ этого разъѣдающаго червя неудовлетворенности, онъ не испытываетъ тоски безнадежности, онъ возложилъ все свое упованіе на Бога и вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ готовъ несчетное число разъ повторять: *благъ Господь всяческимъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его* (Пс. 144, 17).

Да, братія моя, ничто въ мірѣ, никакія богатства, ни-

какія почести, никакое самое высокое положеніе не могутъ безъ Бога дать человѣку этого вожделѣннаго покоя души, этой радости жизни и этого свѣтлаго упованія. И какъ часто люди подъ вліяніемъ пробудившейся жажды лучшей жизни бросали богатство, почести и мірскія удовольствія, чтобы прочее время жить для Бога, въ общеніи съ Нимъ.

Къ числу такихъ глубокихъ натуръ относится и празднуемая нынѣ святая равноапостольная Марія Магдалина. Чего на самомъ дѣлѣ, по суду людскому, не доставало ей, чтобы чувствовать себя счастливой и довольной? Обладая богатствомъ, красотою и молодостію, она могла проводить и дѣйствительно проводила ту шумную и разсѣянную свѣтскую жизнь, которая для многихъ кажется верхомъ человѣческаго благополучія. Но обладаніе всѣмъ этимъ не удовлетворяетъ Магдалину, душа ея ищетъ чего-то другого, болѣе высокаго и вдохновляющаго, чѣмъ то, что давали утонченная лесть окружающихъ и пресыщенность богатствомъ. И эта-то неудовлетворенность приводитъ ее ко Христу въ пору развитія Его Галилейской дѣятельности. Среди восторженной толпы простодушныхъ Галилеянъ, внимавшей рѣчамъ Господа, увидала она Его, Небеснаго Учителя, услышала Его въ душу проникающій голосъ, узрѣла Его чистый, божественный взоръ, съ такою лаской и любовью обращенный къ грѣшному роду людскому, и сразу поняла всю пустоту и ничтожество своей прежней разсѣянной жизни,—поняла и осудила ее. И вотъ Марія у ногъ Іисуса слезами омываетъ преступленія своей жизни. Господь видитъ раскаяніе грѣшницы, даетъ ей Свое прощеніе и благословляетъ на новую жизнь. Радостная и умиленная встаетъ Марія, ощущая въ душѣ сладостный миръ и спо-

койствіе, чего такъ не доставало ея мятущейся совѣсти. Отселѣ все богатство, знатность, свои силы, всю себя она отдаетъ на служеніе Господа, становясь спутницей Его и раздѣляя вмѣстѣ съ учениками всѣ невзгоды скитальнической жизни, какую велъ Сынъ Человѣческій, не имѣющій гдѣ главы подклонити (Мѳ. 8, 20). За особую, восторженную любовь, какую проявила Марія среди послѣдователей Господа, и Онъ вознаградилъ ее тѣмъ, что ей первой явился по воскресеніи и повелѣлъ радостную вѣсть о семъ нести къ апостоламъ, въ ту Сіонскую горницу, гдѣ они пребывали въ ожиданіи дальнѣйшихъ событій. Но она не ограничила своей миссіи выполненіемъ только этого повелѣнія: съ вѣстію о воскресеніи Господа она идетъ далѣе, всюду проповѣдуетъ Его и достигаетъ самого Рима, гдѣ является, по преданію, римскому кесарю, привѣтствуя его словами: Христосъ воскресъ..!

Какая, скажете, богатая, разнообразная и какая, добавимъ, поучительная жизнь и дѣятельность! Сколько въ ней найдутъ христіанскія жены поводовъ для подражанія и какъ онѣ могутъ украсить свою собственную жизнь, если пойдутъ по стопамъ Маріи!

Вотъ Марія проводитъ шумную, свѣтскую жизнь, окруженная роскошью, богатствомъ и ласкательствомъ, что для многихъ является чуть-ли не цѣлью жизни, за обладаніе чѣмъ они готовы отдать все, самую совѣсть свою и честь. Но Марію гнететъ эта роскошь, она чувствуетъ душевную пустоту и куда же она устремляется, чтобы найти разрѣшеніе этому томленію духа? У ногъ Христа она находитъ покой души, обновленіе и одухотвореніе жизни. Христу, насъ ради отъ Дѣвы родшемуся, честная Магда-

лина Марія послѣдовала всѣ, Того оправданія и законы хранящe (Тропарь праздника). О, если бы, по примѣру Магдалины, и другія жены, болѣе внимательно относились къ запросамъ своего безсмертнаго духа и, почувствовавъ томленіе и неудовлетворенность души пустыми, свѣтскими развлеченіями, онѣ также шли ко Христу и у подножія креста оплакивали свои заблужденія, прося у Него прощенія и обновленія! Но развѣ онѣ не чаще стараются заглушить проснувшуюся жажду души въ вихрѣ удовольствій, бросаясь въ самый водоворотъ жизни, не страшась, а иногда и сознательно идя на самыя рискованныя предпріятія и удивляя окружающихъ своею эксцентричностію, чудовищною, а подъ часъ и преступною порочностію. Тутъ я не могу умолчать о томъ злодѣяніи, иначе его назвать нельзя, на которое идутъ тѣ, которыя въ непрерывности удовлетворенія животной чувственности видятъ смыслъ своей жизни. Я разумѣю сознательное лишеніе себя материнства, этого лучшаго украшенія женщины. Стало извѣстно, что во многихъ городахъ, къ сожалѣнію и въ одномъ нашей губерніи (Гомелѣ) появились притоны, гдѣ дипломированные врачи, лучше сказать, новые ироды, занимаются дѣтоубійствомъ. Нѣкоторымъ утѣшеніемъ, если возможно какое-либо утѣшеніе въ такомъ ужасномъ дѣлѣ, можетъ служить только то, что такими врачами по большей части, если не исключительно, являются евреи. Не должно-ли это обстоятельство послужить новымъ напоминаніемъ, что христіанамъ не слѣдуетъ забывать постановленія (11-е) шестого Вселенскаго собора, запрещающаго обращаться къ евреямъ за врачебною помощью. Правило это продиктовано не пристрастностію къ евреямъ, такъ

какъ многіе изъ отцовъ и учителей Церкви происходили изъ евреевъ и сами свидѣтельствовали о своей племенной любви къ нимъ, а единственною заботливостію о христіанахъ, желаніемъ уберечь ихъ отъ нерасположенія къ нимъ самихъ евреевъ.

Конечно, власть гражданская будетъ безпощадно судить виновниковъ такого ужаснаго злодѣянія. Но я хотѣлъ обратить вниманіе несчастныхъ жертвъ, попадающихъ въ эти притоны, на другой судъ, отъ котораго имъ никогда не уйти, на судъ ихъ совѣсти. Неизбѣжная свидѣтельница преступленія она будетъ всюду преслѣдовать виновнаго, напоминая ему злодѣяніе и угрожая ему судомъ Божіимъ. Какъ Каинъ, на челѣ котораго лежала печать отверженія и проклятія, не могъ нигдѣ найти себѣ покоя, гонимый своею совѣстію, такъ будетъ всю жизнь мучиться и терзаться и та легкомысленная жрица свободной любви, которая дала убить образовавшуюся во утробѣ живую душу и стала чрезъ то дѣтоубійцей (21 правило Анкирскаго собора). Наступитъ и для нея тотъ мрачный день, или вѣрнѣе безпросвѣтная ночь, когда совѣсть ея позоветъ къ суду, когда предъ сознаніемъ ея обозначится вся чудовищность ея злодѣянія, когда привидѣнія убитыхъ душъ будутъ ее преслѣдовать и вопить объ отмщеніи; о, тогда, гдѣ найдетъ она убѣжище, куда скроется отъ неумытнаго судіи, тогда небо отвернется отъ нея и земля не приметъ ея! Старая, унылая и одинокая она безславно сойдетъ въ могилу, никѣмъ не оплаканная и всѣми отверженная и презираемая!

А сколько добра могла бы принести эта, быть можетъ, отъ природы богатая натура, какимъ свѣтомъ озарить окружающихъ, если она къ тому и развитая, образованная

женщина? Всюду и вездѣ для женщины открыто широкое поле дѣятельности. Въ семьѣ ее ждутъ дѣти, теперь въ погонѣ за удовольствіями ею оставленныя и растущія безъ призора, безъ руководства и полезнаго наученія. И что же удивительнаго, если они современемъ станутъ ужасомъ для своихъ родителей, которые, по слову пророка, ѣли кислое, а у дѣтей на губахъ получилась оскомина. Въ общество, куда женщина является съ своимъ всерастлѣвающимъ флиртомъ, она могла бы принести привѣтливость, нѣжность, ласковость, смягчая ими суровость нравовъ мужчинъ и располагая ихъ къ состраданію и милосердію. Въ Церкви, въ обществѣ вѣрующихъ, ее ждутъ тѣ страждущіе и изнемогающіе, которые по своей немощи лишены возможности посѣщать храмъ Божій и которымъ она могла бы на домъ принести утѣшеніе и назиданіе, ждутъ ее и тѣ многочисленные стыдливые нищіе, которые боятся открыто показать свою нищету и чрезъ то вдвойнѣ страдаютъ; они охотно бы открыли свою душу на ласковый привѣтъ и участіе женщины-христіанки, если бы она пришла къ нимъ, какъ сострадающая сестра, какъ посланница Самого Христа.

И съ утѣшеніемъ надо сказать, что и при общемъ развалѣ жизни, среди погони за суетными удовольствіями, появлются правда немногія избранныя души, которыя не стыдятся Христа и радостно исполняютъ Его заповѣдь о служеніи ближнему. Много ими отерто слезъ, много нищеты покрыто, много благословеній отъ меньшей братіи получено. Молитвами святыя Маріи Магдалины да умножится эта святая дружина, шествующая по равноапостольному пути служенія Христу и ближнему. Аминь.

*Епископъ Митрофанъ.*

## Важность христіанскихъ догматовъ и ихъ значеніе для нравственно практической жизни человѣка. Разборъ возраженій противъ нихъ со стороны антидогматистовъ.

Среди людей, даже интересующихся вопросами христіанской религіи, иногда приходится слышать взглядъ, по которому догматы вѣры не имѣютъ существеннаго значенія въ христіанствѣ. Въ качествѣ представителей этого взгляда можно указать на философовъ: Канта и Шлейермахера (первый считалъ религію продуктомъ нравственности, второй видѣлъ ея сущность въ чувствѣ зависимости отъ Безконечнаго), изъ писателей—Льва Толстого (признающаго цѣннымъ и подлиннымъ въ Евангеліи одно только ученіе о любви), изъ богослововъ—современнаго намъ нѣмецкаго профессора Гарнака. По словамъ послѣдняго, «Евангеліе не есть какое либо теоретическое воззрѣніе или міропониманіе. Оно есть настроеніе, потому что говоритъ намъ не о томъ, какова сущность его объектовъ: Бога, Іисуса Христа и проч., а лишь о томъ, почему цѣнны вещи и силы, съ которыми мы имѣемъ дѣло. Оно говоритъ намъ о томъ, какую цѣнность имѣетъ смиреніе, милость, чистота, крестъ, и какъ мало цѣнности имѣютъ земныя блага и заботливость о поддержаніи земной жизни». Содержанія Евангелія у Гарнака сводится къ нѣкоторому общему настроенію духа, созданному Евангеліемъ. Настроеніе богопреданности, смиренія, любви къ Богу и ближнему—вотъ все, что требуется отъ христіанина. При этомъ Шлейермахеръ, Кантъ, Толстой въ своихъ сужденіяхъ по данному вопросу стоятъ внѣ христіанства, Гарнакъ же, повидимому, не порываетъ съ нимъ связи и ссылается на Евангеліе. Къ оцѣнкѣ воззрѣній Гарнака мы и обратимся прежде всего.

Евангеліе ничего не говоритъ намъ о сущности его объектовъ: Богѣ и Іисусѣ Христѣ. Несправедливость этого мнѣнія доказывается почти каждой страницей св. писанія Новаго Завѣта. По

словамъ Основателя христіанства, «животъ вѣчный» состоитъ именно въ томъ, *да знаютъ* (люди) *единаго и истиннаго Бога и Іисуса Христа* (Іоанн. 17, 3). Удерживая ветхозавѣтный монотеизмъ въ воззрѣніи на Божество, Спаситель возвысилъ и дополнилъ его болѣе яснымъ ученіемъ о духовности существа Божія (Іоанн. 4, 24), восполнилъ іудейскія одностороннія понятія о существѣ Божіемъ (Втор. 5, 9), открывъ, что Богъ не только правосуденъ, но и безконечно благъ (Мѳ. 23, 9; 6, 9; 5,45; 7, 11; Лук. 11, 2, Іоанн. 20, 17). Онъ раскрылъ со всею ясностью и раздѣльностью тайну троичности Лицъ въ Богѣ (Мѳ. 28, 19), прикрытую въ ветхомъ завѣтѣ какъ бы нѣкоторсю завѣсою, училъ о Себѣ Самомъ, какъ Единородномъ Сынѣ Божіемъ, пришедшемъ въ міръ для искупленія человѣчества (Іоанн. 3, 16; 17, 21), о Своихъ спасительныхъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи (Мѳ. 12, 40; 16, 21), объ ангелахъ и злыхъ духахъ (Лук. 12, 8—9; Марк. 13, 32; Матѳ. 22, 30: Іоанн. 8, 44; Лук. 8, 30; 11, 18), о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка, о безсмертіи души (Мѳ 10, 28), о будущемъ воскресеніи мертвыхъ (Іоанн. 5, 25, 28, 29), о кончинѣ міра (Мѳ. 24, 35; 28, 30), о Своемъ второмъ пришествіи (Мѳ. 16, 27) и по послѣднемъ судѣ (Мѳ 16, 27; 25, 31; 19, 28), о вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ и вѣчномъ мученіи грѣшныхъ (Мѳ. 25, 46; Іоанн. 14, 1—3; 17, 34; Мѳ. 8, 11—12; 25, 41; Лук. 13, 27), объ освященіи и средствахъ освященія; о церкви (Мѳ. 16, 18; Іоанн. 10, 14, 16; Мѳ 18, 17), таинствахъ (Мѳ. 28, 19; Лук. 22, 19; Іоанн. 20, 22 и друг.) и благодати Св. Духа въ нихъ подаваемой (Іоанн. 3, 5; 6, 44; 15, 45; 7, 37—39; 6, 53—56) *), Тому же учили христіанъ и апостолы. По свидѣтельству Іоанна Богослова, Евангеліе было написано имъ съ тою цѣлью, чтобы люди *увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и вѣруя, имѣли жизнь во*

*) Разборъ теоріи бездогматическаго хриетіанства можно найти у профессора, Протоіерея П. Н. Свѣтлова въ его „Курсѣ апологетическаго богословія" Кіевъ, 1905 г. стр. 310—314.

*имя Его* (Іоанн. 20, 31). И Христосъ приходилъ на землю съ тѣмъ, чтобы научить насъ свѣту истины. *Вѣмы, яко Сынъ Божій прійде и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ во истинномъ Сынѣ Его, Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (1 Іоанн. 5, 20). О необходимости вѣры, и именно вѣры въ узкомъ значеніи этого слова, неоднократно училъ и апостолъ Павелъ. Почти всѣ его посланія (въ томъ числѣ и тѣ, подлинность которыхъ признается даже Бауромъ и основанной имъ Ново-Тюбингенской школой) написаны съ цѣлью раскрытія догматическихъ истинъ: о богочеловѣчествѣ Христа и совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія (всѣ посланія, въ особенности къ римлянамъ, галатамъ и евреямъ), объ освященіи и его условіяхъ (посланія къ римлянамъ, галатамъ и коринѳянамъ), о церкви (посланіе къ ефесеямъ), таинствахъ, воскресеніи мертвыхъ (посланіе къ коринѳянамъ и солунянамъ) и признакахъ второго пришествія Христова (2-е посланіе къ солунянамъ, 2-е къ Тимоѳею). Послѣ этого представляется въ высшей степени страннымъ утвержденіе, что въ Словѣ Божіемъ не дано догматовъ вѣры, что таковые выдуманы церковью въ позднѣйшее время, что въ Евангеліи содержится только ученіе нравственнаго, а не теоретическаго характера.

Впрочемъ, большинство противниковъ христіанскихъ догматовъ только дѣлаетъ видъ, что основывается на св. Писаніи. Въ дѣйствительности же оно не признаетъ ихъ важности совсѣмъ по инымъ причинамъ: или вслѣдствіе отрицанія связи между теоріей и практикой, убѣжденіями и жизнью вообще, или же вслѣдствіе воззрѣнія на догматы именно христіанской вѣры, какъ на истины отвлеченныя, не имѣющія никакого отношенія къ нуждамъ и запросамъ человѣка.

Въ несостоятельности перваго взгляда можетъ убѣдить насъ даже самый поверхностный анализъ сложнаго волевого акта. Въ моменты выбора и рѣшимости, когда въ глубинахъ нашего созна-

нія происходитъ борьба мотивовъ, чисто теоретическія представленія о должномъ являются однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ, склоняющихъ вѣсы нашей воли въ ту или иную сторону. Мы стараемся поступать и большею частію поступаемъ сообразно съ извѣстными идеями и принципами, хотя несомнѣнно, и самые эти принципы создаются не безъ вліянія волевой и эмоціональной стороны нашего существа. Между отдѣльными элементами нашей психики, различными ея сторонами происходитъ обоюдное вліяніе другъ на друга: эмоціи извѣстнымъ образомъ окрашиваютъ идеи, сообщая имъ опредѣленный колоритъ, идеи, въ свою очередь, вызываютъ сердечныя движенія и даютъ импульсы для практической дѣятельности. Отсюда, признавая справедливость афоризма; «каковъ человѣкъ, такова и его философія», мы имѣемъ право перефразировать его и такъ: «человѣкъ становится такимъ, а не инымъ въ зависимости отъ своей философіи, своего міросозерцанія».

Но если вообще жизнь зависитъ отъ извѣстныхъ теоретическихъ началъ, то и этика христіанская опредѣляется догматикой, иными словами, совокупностью принциповъ христіанскаго вѣроученія. Эти принципы далеко не такъ абстрактны, какъ это иногда кажется. Что бы убѣдиться въ этомъ, вникнемъ въ содержаніе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ догматовъ вѣры въ ихъ отношеніи къ нравственной жизни.

Обратимся прежде всего къ религіознымъ представленіямъ Божества. Далеко не безразлично дли нашего поведенія, станемъ ли мы считать Бога грознымъ, властолюбивымъ деспотомъ, способнымъ упиваться человѣческою кровію и наслаждаться человѣческими страданіями, или же источникомъ совершенства и любви; будемъ ли мыслить Его преимущественно со стороны могущества и правосудія или же со стороны милосердія. Вѣдь Богъ—это образецъ совершенства, которому слѣдуетъ подражать и уподобляться, идеалъ, освѣщающій путь жизни. Человѣкъ, естественно, самъ старается и хочетъ быть такимъ, какимъ онъ представляетъ Бога. Восточные языческіе на-

роды, мыслившіе Его въ образѣ кровожаднаго властелина, вслѣдствіе этого не считали кровожадность и жестокость зломъ, культивировали въ себѣ самихъ и своихъ дѣтяхъ эти свойства, подавляли начала и настроенія противоположнаго характера. Въ этомъ находятъ себѣ объясненіе человѣческія жертвоприношенія, дикія проявленія аскетизма, самоистязанія и проч. Еврейскій народъ мыслилъ Бога преимущественно со стороны Его могущества и правосудія. Отсюда и еврейская мораль носила формально юридическій характеръ: заповѣдь о любви была понята евреями лишь въ смыслѣ требованія справедливости—«око за око, зубъ за зубъ». Съ другой стороны, выдвинутая на первый планъ идея о могуществѣ и правосудіи грознаго Бога—карателя налагала на всю жизнь древняго еврея тяжелый отпечатокъ. Ветхозавѣтный человѣкъ, изнемогая подъ ярмомъ закона, чувствовалъ себя рабомъ, а не сыномъ, плѣнникомъ, а не свободнымъ. Христіанское представленіе о Богѣ, какъ источникѣ любви и милосердія, выдвигаетъ эти начала въ качествѣ верховнаго принципа нравственно-практической жизни. Отсюда христіанинъ старается угождать Богу преимущественно дѣлами любви и милосердія.

Догматъ о грѣхопаденіи обусловливаетъ собою нашъ взглядъ на природу человѣка и цѣнность ея естественныхъ влеченій. А связь антропологіи съ моралью и зависимость послѣдней отъ первой доселѣ еще не оспаривались никѣмъ. Если человѣческая природа совершенна, то всѣ ея потребности одинаково законны, имѣютъ равное право на существованіе и удовлетвореніе. На этой точкѣ зрѣнія стояла мораль древнихъ грековъ, у которыхъ, можно сказать, существовалъ культъ природы и человѣческаго тѣла. Личное и природное, духовное и матеріальное были въ ихъ глазахъ равноцѣнны. Отсюда эстетическій натурализмъ въ религіи и во всемъ міросозерцаніи греческаго народа. И въ настоящее время такъ называемые «неохристіане», исходя изъ мысли о совершенствѣ цѣльнаго естественнаго человѣка, требуютъ одинаковыхъ правъ

для плоти и духа, осуждаютъ историческое церковное христіанство, какъ религію креста и самоотверженія — по ихъ взгляду — мрака и смерти, говорятъ о святой плоти, святомъ сладострастіи и т. д. Если существо человѣка не заражено ядомъ грѣха, то нѣтъ основаній для борьбы съ собою, самоограниченія, предпочтенія однихъ потребностей предъ другими. Все въ человѣкѣ естественно, а потому чисто и свято, все должно существовать уже вслѣдствіе одного того, что оно существуетъ (эта идея положена, между прочимъ, въ основу нашумѣвшаго романа Арцыбашева «Санинъ», эпиграфомъ котораго взяты слова Екклезіаста: «только это я нашелъ, что Богъ сотворилъ человѣка правымъ, а люди пустились на многіе помыслы» — 7, 29). Наоборотъ, если мы считаемъ природу человѣка испорченной и растлѣнной, то далеко не всѣ ея потребности нравственно цѣнны и заслуживаютъ удовлетворенія. Отсюда возникаетъ задача человѣка бороться съ самимъ собою и улучшать свою природу, отсюда же сознаніе необходимости не всегда внимать ея голосу и на нее полагаться, а провѣрять ея влеченіе и постуляты сопоставленіемъ ихъ между собою, съ свидѣтельствами разума и религіи.

Не менѣе жизненное значеніе имѣетъ и догматъ о безсмертіи души человѣческой въ связи съ истиною воскресенія мертвыхъ. Для насъ далеко не безразлично, будемъ ли мы и наши близкіе существовать за предѣлами гроба, или же этою жизнью все кончается, такъ что участь человѣка и скота одна и таже. Если человѣкъ есть существо, предназначенное для вѣчной жизни, то его личность имѣетъ дѣйствительно высокую цѣнность. Въ такомъ случаѣ становится понятнымъ требованіе любви и уваженія ко всѣмъ людямъ. Наоборотъ, съ точки зрѣнія матеріализма, каждый изъ насъ не отличается въ сущности отъ животныхъ. Онъ полнѣйшее ничтожество, пузырь, появившійся въ волнахъ безбрежнаго океана, плѣсень, образовавшаяся, какъ продуктъ гигантскаго процесса гніенія. Пройдутъ сотни лѣтъ, и отъ насъ, какъ и отъ всѣхъ нашихъ

современниковъ *ничего* не останется, и самое мѣсто ихъ будетъ пусто, и даже память о нихъ предастся забвенію. А если такъ, то стоитъ ли о чемъ нибудь хлопотать, жертвовать своимъ счастьемъ для ближнихъ, да и заслуживаютъ ли они такой жертвы. Наша добродѣтель, наше самоотреченіе—такое же ничтожество, какъ и движеніе мельчайшаго изъ земныхъ паразитовъ; люди—это не болѣе, какъ двуножки, которыхъ рано или поздно смятетъ съ лица земли, какъ вихръ сметаетъ пыль съ дороги. Иногда говорятъ, что и атеистъ можетъ заботиться о благѣ грядущихъ поколѣній, сознавая свою солидарность съ будущимъ человѣчествомъ. Но въ дѣйствительности такое сознаніе возможно лишь при вѣрѣ въ наше посмертное существованіе. Если же моя личность отдѣлена бездной небытія не только отъ того, что было до моего рожденія, но и отъ того, что будетъ послѣ; если тогда, когда другіе будутъ счастливы, изъ меня—скажемъ словами Базарова—«лопухъ будетъ рости», то я не имѣю достаточныхъ основаній и побужденій къ тому, чтобы заботиться о будущихъ людяхъ, столь же ничтожныхъ, какъ и ничтожнѣйшія изъ насѣкомыхъ.

Догматъ о паденіи всего человѣчества въ Адамѣ и искупленіи его во Христѣ устанавливаетъ для насъ истинность того взгляда, по которому всѣ люди суть братья между собою и связаны другъ съ другомъ несравнимо крѣпчайшею связью, чѣмъ какая открыта нашему близорукому умственному взору. Изъ него вытекаетъ ложность того абсолютнаго индивидуализма, представителемъ котораго въ недавнее время явился Ницше. Мы должны не увеличивать ту рознь, которая фактически дана намъ между нами и нашими ближними, а стараться уничтожить ее. Христіанство освящаетъ, слѣдовательно, тотъ самый взглядъ по данному вопросу, въ справедливость котораго всегда прозрѣвали лучшіе представители человѣческой мысли, наиболѣе глубокіе знатоки души человѣческой, какъ, напримѣръ, Достоевскій, съ его ученіемъ о виновности вся-

каго за грѣхи всѣхъ и о нравственной обязанности личности добровольно страдать за другихъ.

Догматъ о жертвенномъ значеніи страданій Христовыхъ, устраняя то ложное аномистическое понятіе о Богѣ, которое отрицаетъ въ Немъ свойство правосудія, оправдываетъ въ то же время нравственную цѣнность идеи возмездія, имѣющей огромное практическое значеніе. Идея эта является краеугольнымъ камнемъ уголовнаго права всѣхъ народовъ, а между тѣмъ въ послѣднее время она подвергается сомнѣнію въ своей цѣнности. Когда, напримѣръ, поднимается вопросъ о наказаніи преступниковъ, то постоянно приходится слышать, что наложеніе на виновнаго той или иной кары совершенно безцѣльно, разъ ею не можетъ быть достигнуто его исправленіе. Причинять человѣку страданія ради какого то отвлеченнаго принципа справедливости,—значитъ живую человѣческую личность приносить въ жертву фикціи и руководствоваться идеей, имѣющей характеръ устарѣлаго предразсудка, культурнаго пережитка. Взглядъ этотъ находитъ себѣ оправданіе въ данныхъ нашего нравственнаго сознанія, но окончательную и самую рѣшительную санкцію принципъ мздовоздаянія получаетъ только въ догматическомъ ученіи христіанства о правосудномъ Богѣ, восхотѣвшемъ жертвы Своего Единороднаго Сына за согрѣшившее человечество *).

Правда, существуютъ такіе догматы, которые, повидимому, не имѣютъ никакого отношенія къ жизни и не могутъ оказывать вліянія на нравственность. Таковъ, напримѣръ, хотя бы догматъ о двухъ воляхъ въ Іисусѣ Христѣ. Не все ли, повидимому, равно: думать ли по этому вопросу такъ или иначе, православно или еретически. Можно, вѣдь, и признавая единую волю во Христѣ,

*) Мысль о нравствеоной цѣнности идеи возмездія мы рксрывали въ статьяхъ: „Наказаніе, какъ осуществленіе справедливнсти“ (Вѣра и Разумъ 1905 г, № 11) и „Значеніе наказанія преступника съ нравственной точки зрѣнія“ (Православно-Русское Слово 1905 г. № 18).

бояться Бога, любитъ ближнихъ и вообще вести добродѣтельную жизнь.

Это было бы такъ лишь въ томъ случаѣ, если бы частные христіанскіе догматы существовали изолированно, внѣ связи со всею системою христіанскаго вѣроученія. Но въ дѣйствительности вся ихъ совокупность представляетъ изъ себя стройное зданіе, въ которомъ отдѣльныя части находятся во внутренней связи и зависимости. Отвергнуть *сознательно* какой нибудь частный членъ христіанской вѣры—значитъ вынуть кирпичъ фундамента христіанскаго міросозерцанія и разрушить его цѣлостность. Обращаясь въ частности къ догмату о двухъ воляхъ во Христѣ, мы должны сказать, что его отрицаніе можетъ происходить лишь на почвѣ сомнѣнія въ дѣйствительности человѣчества Христа, слѣдствіемъ чего должно явиться отверженіе боговоплощенія и искупленія, то-есть, коренное разрушеніе всего христіанства со всѣми его свѣтлыми чаяніями и благословеніями.

На ряду съ отрицаніемъ жизненнаго значенія догматовъ нерѣдко высказывается мнѣніе, по которому сокровеннѣйшимъ зерномъ религіи является не вѣра, а чувство. Однакожъ, въ этомъ утвержденіи содержится не полная, а лишь частичная истина.

Религіозное чувство получаетъ извѣстный характеръ, становясь тѣмъ, а не инымъ въ зависимисти отъ нашихъ чисто теоретическихъ представленій о Богѣ. Справедливость даннаго положенія несомнѣнна для всякаго, хоть сколько нибудь знакомаго съ психологіей. Эта наука различаетъ во всякомъ чувствѣ: содержаніе или качество, силу, глубину и тонъ. Содержаніе это душа чувствованія. Именно оно отличаетъ одну эмоцію отъ всѣхъ другихъ одинаковыхъ съ нею во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ, сообщая ему качественную опредѣленность и вмѣстѣ съ тѣмъ специфическую особенность, такъ сказать, индивидуализируя его. Грусть отличается отъ веселости, а радость отъ тоски, ожиданіе отъ удивленія, а гнѣвъ отъ сожалѣнія или раскаянія—именно своимъ качествомъ.

Стыдъ и страхъ могутъ быть одинаково сильны и для насъ непріятны, любовь и ненависть иногда доставляютъ намъ равныя страданія и равно глубоко проникаютъ въ нѣдра нашей души и, однакожъ, они не смѣшиваются другъ съ другомъ, такъ какъ различны по содержанію. Но отъ чего же зависитъ содержаніе чувствованія? Отъ характера тѣхъ представленій, которыми послѣднее вызывается—отвѣчаетъ намъ психологія. Возьмемъ хотя бы, напримѣръ, чувство ожиданія. Оно получаетъ совершенно различную качественную опредѣленность въ зависимости отъ того, ожидаемъ ли мы радости или горя, ждемъ ли непріятнаго и скучнаго гостя или дорогого и близкаго намъ человѣка. Сказанное о чувствованіяхъ вообще цѣликомъ приложимо и къ нашимъ религіознымъ чувствованіямъ. Отношеніе человѣка къ Богу будетъ совершенно инымъ въ томъ случаѣ, если онъ станетъ считать Его кровожаднымъ чудовищемъ, и въ томъ, если будетъ видѣть въ Немъ безпредѣльную любовь. Въ первомъ случаѣ онъ станетъ рабски Его бояться, во второмъ предъ Нимъ благоговѣть и Его любить. Наша любовь ко Христу опять получитъ иной характеръ въ зависимости оттого, станемъ ли мы считать Его Богомъ или человѣкомъ, признавать Его страданія дѣйствительными или призрачными, представлять Его себѣ воскресшимъ или истлѣвшимъ въ могилѣ, мыслить Его свободнымъ или несвободнымъ отъ личныхъ грѣховъ и т. д.

Еще чаще въ настоящее время приходится сталкиваться съ тѣмъ взглядомъ, что сущность христіанства заключается въ ученіи о любви и о жизни, сообразной съ любовью.

Любовь можетъ быть разсматриваема съ двухъ сторонъ: съ психологической и съ этической. Можно поставить вопросъ или о содержаніи этого чувства и причинахъ его возникновенія или объ основаніяхъ его цѣнности.

Глубина и напряженность любви не только по отношенію къ Богу, но и по отношенію къ ближнимъ находится въ прямой зависимости отъ того или иного чисто теоретическаго нашего воззрѣ-

нія на природу человѣка. Если люди суть богоподобныя существа, предназначенныя къ вѣчной жизни, купленныя цѣною крови Христовой, то они заслуживаютъ нашей любви. Если же они ничѣмъ не отличаются отъ животныхъ, и подобно послѣднимъ, должны исчезнуть съ лица земли, если они произошли отъ обезьяны, а современемъ, быть можетъ, превратятся даже въ нѣчто худшее, то ни для уваженія, ни для любви къ нимъ нѣтъ достаточныхъ основаній.

Этическая цѣнность любви, ея преимущество предъ всѣми другими принципами нравственности, ея обязательность и неизмѣнность—также могутъ быть оправданы лишь съ точки зрѣнія теоретическаго христіанскаго міросозерцанія. Атеиста любовь можетъ вдохновлять лишь до тѣхъ поръ, пока доставляетъ ему удовольствіе. Ненависть и злоба столь же законны, если они заключаютъ въ себѣ значительный элементъ наслажденія. Было время, когда люди гордились своею жестокостью и считали постыднымъ милосердіе по отношенію къ врагамъ, когда они признавали для себя обязательными: обычай кровавой мести, сожженіе женъ на могилахъ мужей, умерщвленіе слабыхъ младенцевъ и потерявшихъ трудоспособность стариковъ. Мы въ настоящее время съ презрѣніемъ и негодованіемъ отвертываемся отъ подобныхъ взглядовъ. А между тѣмъ, согласно закону эволюціи, человѣчество совершенствуется во всѣхъ отношеніяхъ. Пройдутъ тысячи и десятки тысячъ лѣтъ, и, быть можетъ, наши отдаленные предки такъ же будутъ относиться къ столь высоко цѣнимымъ нами нравственнымъ нормамъ, какъ мы относимся къ нелѣпымъ, съ нашей точки зрѣнія, воззрѣніямъ дикихъ народовъ. А если такъ, то какой смыслъ въ нашемъ самопожертвованіи и самоотреченіи. Вѣдь жизнь дана намъ только однажды. Не болѣе ли благоразумно извлечь изъ нея сокъ всѣхъ возможныхъ наслажденій, хотя бы таковыя доставляло намъ утонченное сладострастіе или мучительство. Я изломаю свою жизнь, столь для меня цѣнную и уже никогда не могущую повториться,

изломаю ее для блага будущихъ поколѣній, а эти послѣднія станутъ смѣяться надо мною, какъ надъ безумнымъ жалкимъ глупцомъ, не сумѣвшимъ воспользоваться однажды даннымъ ему существованіемъ. Для нихъ будетъ очевидно, что тѣ, повидимому, высокія начала, которыми я руководствовался, ложны и даже, быть можетъ, презрѣнны. Они сами будутъ уже вдохновляться иными идеалами, о которыхъ мы въ настоящее время не имѣемъ понятія, но и ихъ въ концѣ концевъ постигнетъ таже самая участь. Для того, чтобы убѣжденно признавать за чувствомъ любви этическую цѣнность, нужно вѣрить, что оно есть дѣйствительное совершенство, а не кажущееся только таковымъ для насъ, что оно признается и всегда будетъ признаваться чѣмъ то высшимъ сравнительно съ эгоизмомъ и злобой всѣми существами, даже обладающими иной организаціей, не похожей на нашу. Но такая вѣра можетъ быть основана только на предположеніи существованія Бога. Въ понятіи о Богѣ какъ существѣ абсолютномъ, какъ существѣ истинномъ и какъ существѣ благомъ, дается троякая гарантія объективной значимости морали вообще и сердцевины ея любви въ частности. Существо абсолютное, по самой идеѣ своей, независимо ни отъ какихъ условій, а слѣдовательно, и отъ своей природной организаціи. Для него не существуетъ различія идеальнаго и реальнаго, его мысль равна бытію и, слѣдовательно, выражаетъ абсолютную въ собственномъ смыслѣ метафизическую истину. Отсюда, если Богъ также мыслитъ добро и зло, какъ мы, то они имѣютъ абсолютно объективный, навѣки неизмѣнный и для всѣхъ обязательный характеръ. А тожество воззрѣній абсолютнаго существа на добро и зло съ нашими стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія для христіанина, вѣрующаго въ Божественную благость и въ Божественное происхожденіе нравственнаго закона. Богъ *Любы есть* (1 Іоан. 4, 8) и именно вслѣдствіе этого *Любы николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8). Хотя бы прошли милліоны лѣтъ, хотя бы человѣчество достигло такой степени культуры, о какой мы въ настоящее время не мо-

жемъ даже имѣть никакого представленія, моральныя цѣнности и тогда останутся неизмѣнными. И тогда любовь будетъ лучшимъ украшеніемъ человѣческой жизни, а противоположные ей эгоизмъ и злоба станутъ отрицательно квалифицироваться нравственнымъ сознаніемъ духовно-разумныхъ существъ. Но быть убѣжденнымъ въ этомъ, повторяемъ еще разъ, можно только въ томъ случаѣ, если стоять на почвѣ христіанскаго міросозерцанія и вѣровать въ живого личнаго Бога, всесовершеннаго, истиннаго и благого.

Съ другой стороны, мы христіане, цѣнимъ въ настоящее время чувство любви, въ виду того, что оно является могущественнымъ факторомъ человѣческаго счастія, способствуя увеличенію полноты жизни и ея торжеству надъ смертью. А жизнь въ общемъ есть великое благо—даръ всеблагого и всесовершеннаго Творца вселенной. Отсюда въ системѣ христіанскаго міросозерцанія требованіе любить всѣхъ людей и заботиться о нихъ, равно какъ и всѣ вытекающія изъ него частныя обязанности, вполнѣ понятны. Въ буддизмѣ тѣже самыя этическія нормы становятся не только не обоснованными, но и безсмысленными, не находя себѣ никакой почвы въ метафизикѣ этой религіи. По ученію Будды, бытіе міра и человѣка есть зло, причина этого зла—желаніе жизни, средство борьбы съ нимъ—уничтоженіе желанія, послѣдняя цѣль наша и вождѣленный результатъ—состояніе нирваны, покой небытія. Легко видѣть, какъ мало вяжется съ подобнымъ теоретическимъ міросозерцаніемъ буддійская мораль съ ея требованіемъ универсальной жалости, съ заповѣдями: не убивай, не лги, не воруй, не прелюбодѣйствуй, не употребляй опьяняющихъ напитковъ. Да почему же это такъ—можетъ спросить всякій, ознакомившійся прежде съ теоретической стороной буддизма, а потомъ уже съ его нравоученіемъ. Вѣдь, кажется, очевидно, что, убивая другого, я освобождаю его отъ величайшаго изъ золъ—бытія и, слѣдовательно, поступаю такъ, какъ должно; что пьянствуя, прелюбодѣйствуя, обманывая и нарушая право чужой собственности, я подрываю свои

духовныя и физическія силы, расшатываю общественное здоровье, подкапываюсь подъ всѣ устои жизни и въ конечномъ итогѣ способствую угашенію ея духа, уменьшенію ея цѣнности и полноты, т. е. достиженію той самой цѣли, какую указываетъ буддійская метафизика. И такъ буддійская нравственность не только не находитъ для себя опоры въ міросозерцаніи этой религіи, но и коренным образомъ противорѣчитъ ей. А это разумѣется, не можетъ не оказать вліянія и на характеръ буддійской этики. На всѣхъ моральныхъ предписаніяхъ разсматриваемой религіи лежитъ какой то особенный колоритъ вялости, можно сказать, болѣзненности. Она беретъ подъ свою защиту не активныя, а только пассивныя добродѣтели. Это не та могучая и сильная любовь, которая творитъ жизнь, которая вдохновляетъ христіанъ на муки, жертвы, непрестанную борьбу, а дряблая, хотя и нѣжная жалостливость, разслабляющая сердца людей, но не требующая съ ихъ стороны никакого напряженія, никакихъ усилій. Сказанное о буддійской жалости почти цѣликомъ приложимо и къ толстовской любви. Оторванная отъ идеи личнаго Бога и безсмертія, она привела великаго писателя къ безмысленному ученію о непротивленіи злу, столь отравительному для всякаго, въ комъ развито чувство правды и кому дорого счастье людей.

Послѣднее возраженіе противъ догматовъ—это то, что они раздѣляютъ людей, служатъ источникомъ взаимной вражды, и иногда даже и ожесточенной борьбы. Указываютъ на эпоху вселенскихъ соборовъ, когда изъ за вопросовъ вѣры весь христіанскій міръ раздѣлялся на множество враждебныхъ партій, на средніе вѣка, когда многіе за догматическое неправомысліе поплатились даже жизнью, наконецъ, на современный антагонизмъ, замѣчаемый между послѣдователями различныхъ религій и даже различныхъ исповѣданій одной и той же религіи.

Приведенное возраженіе, очевидно, уже не говоритъ о безжизненности догматовъ, ихъ отвлеченномъ чисто теоретическомъ ха-

рактерѣ. Скорѣе оно утверждаетъ ихъ необычайную практическую важность. Въ самомъ дѣлѣ, если бы догматы христіанской вѣры не имѣли никакого отношенія къ жизни, то можно ли было бы изъ за нихъ такъ волноваться, бороться, страдать, идти на смерть. Изъ за такихъ положеній, которыя имѣютъ чисто интеллектуальный интересъ, никто не станетъ ломать не только копья, но и перья. Истины логическія и математическія никогда не порождали ожесточенныхъ споровъ, такъ какъ по своему характеру были слишкомъ далеки отъ запросовъ дѣйствительной жизни и не затрагивали эмоціональныхъ интересовъ человѣка. Истины философскаго, естественно-научнаго, историческаго характера уже въ большей степени волновали человѣчество, такъ какъ имѣли больше точекъ соприкосновенія съ его потребностями, нуждами и запросами. Наконецъ, истины религіозно-догматическаго и религіозно-нравственнаго характера, согласно предсказанію Іисуса Христа о мечѣ, принесенномъ Имъ на землю, всегда служили камнемъ преткновенія и раздора. Чѣмъ же это объяснить? Да тѣмъ, что это истины принципіальнаго характера, что именно онѣ имѣютъ опредѣляющее значеніе для нашего міросозерцанія, что подъ ихъ вліяніемъ складываются тѣ или иныя убѣжденія, а отъ характера послѣднихъ зависитъ и вся наша жизнь.

Итакъ, чтоже хотятъ сказать антидогматисты только что приведеннымъ возраженіемъ противъ истинъ христіанской вѣры? Ужъ не то ли, что догматы вредны и что ихъ слѣдуетъ уничтожить во имя всеобщаго религіознаго мира? Да, многіе хотѣли бы такъ думать въ наше время, очевидно, раздѣляя мысль, выраженную въ русской пословицѣ: «худой миръ лучше доброй ссоры». Однакожъ на эту точку зрѣнія никогда не согласится стать тотъ, кому дорога истина и кто не можетъ къ добру и злу относиться равнодушно. Пока люди злы, тупы—вообще несовершенны, все высокое и святое, что составляетъ лучшее украшеніе человѣческой природы, можетъ иногда становиться источникомъ разногласія и даже оже-

сточенной вражды. Истина, добро и красота должны были бы объединять людей, но фактически они ихъ часто раздѣляютъ. Можно ли сдѣлать изъ этого тотъ выводъ, что слѣдуетъ произвести общую нивеллировку, отмѣнить законы логики ради глупыхъ, законы морали ради злыхъ, законы эстетики ради лишенныхъ эстетическаго вкуса. Или можно ли отсюда вывести то заключеніе, что къ несовершенствамъ людей, къ ихъ заблужденіямъ и невѣжеству, къ ихъ злобѣ и подлости мы должны относиться совершенно безразлично. Конечно нѣтъ. И мы убѣждены, что если антидогматисты готовы быть столь благодушными и терпимыми въ вопросахъ вѣры, то истинная причина этого заключается въ той ихъ предвзятой мысли, что христіанскіе догматы по содержанію своему ложны. Въ противномъ случаѣ, почему же они не вооружаются противъ истинъ нравственнаго, эстетическаго, правоваго и соціальнаго характера, хотя онѣ такъ-же, какъ и догматы вѣры, нерѣдко служатъ причиною раздѣленія людей.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что догматы вѣры, какъ истины, имѣющія основное и принципіальное значеніе въ системѣ религіозно-философскаго міросозерцанія человѣка и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляющія такъ или иначе его нравственно-практическую жизнь, занимаютъ первенствующее мѣсто во всякой религіи, въ томъ числѣ и христіанской, и не могутъ быть замѣнены ни религіознымъ чувствомъ въ какой-бы то ни было формѣ, ни нравственностью самою по себѣ—внѣ ея религіозно-догматической основы.

(Екат. Еп. В.) *Павелъ Левитовъ.*

---

## Земной путникъ.

*Жизнь* человѣческая полна заботъ, тревогъ и борьбы за свое существованіе. Каждый изъ насъ неудержимо стремится къ счастію. Путь къ земному благополучію усѣянъ тернами, загроможденъ пре-

пятствіями со всѣхъ сторонъ—и отъ людей, и отъ стороннихъ обстоятельствъ, и отъ насъ самихъ. Я однажды видѣлъ картину, на которой талантливымъ художникомъ изображена была погоня людей за счастіемъ въ образѣ прекраснаго призрака, манящаго къ себѣ толпу людей, состоящую изъ всѣхъ возрастовъ, положеній и состояній. Мужчины и женщины, старые и молодые, богатые и бѣдные—всѣ, расталкивая другъ друга, сшибая съ ногъ или расчищая путь ударами ножа, по трупамъ задавленныхъ, безпомощно простирающихъ руки къ роковому призраку, устремились, жадно протягивая руки впередъ, какъ бы желая схватить свое сокровище. Вотъ одинъ изъ толпы отдѣлился отъ всѣхъ прочихъ, приближается... Вотъ уже близко... Еще шагъ, одно усиліе, и счастіе будетъ его. Но въ послѣднее мгновеніе нагоняетъ перваго второй, сильнымъ ударомъ повергаетъ на землю соперника и стремится схватить свою фортуну. Какъ бы слышатся крики, стоны, мольбы, проклятія... А счастіе скользитъ все дальше и дальше, увлекая толпу на стремнины и горькое разочарованіе. Да! Не буду говорить подробно, почему толпа не можетъ достигнуть своего счастія, почему она съ яростью исторгаетъ счастіе изъ рукъ того, кто овладѣлъ имъ... Скажу только, что счастье наше въ Богѣ. Ни богатство, ни слова, ни успѣхъ въ дѣлахъ, ни красота, ни физическая мощь, ни что другое изъ даровъ природы, само по себѣ, не можетъ принести намъ истиннаго довольства и утѣшенія. Земное матеріальное счастіе, какъ призракъ или обольстительный образъ, манитъ насъ къ себѣ. Иногда этотъ скользскій призракъ и дается намъ на одно мгновеніе, но только для того, чтобы его потерять или сознать всю тщету стремленій.

Но Богъ—вотъ наша радость, наше торжество, наше утѣшеніе и сокровище. Богъ—источникъ счастія полнаго, совершеннаго, постояннаго...

Итакъ, жизнь наша исполнена борьбы, трудовъ и разочарованій.

Если мы обратимъ вниманіе на самихъ себя, на внутреннюю жизнь свою, на сердце, то и здѣсь увидимъ, что все полно борьбы. Здѣсь добро борется со зломъ, свѣтъ со тьмой, истина съ ложью, благородные порывы часто гибнутъ подъ тяжестью нечистыхъ животныхъ страстей, пороковъ и инстинктовъ. Изъ сердца исходятъ злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія, оскверняющія человѣка (Мато. 15, 19), говоритъ Господь. Сердце наше является часто источникомъ самаго тяжкаго грѣха и мѣстомъ самаго глубокаго паденія. Но если человѣкъ упадетъ, онъ встаетъ. И наши нравственныя паденія по благодати и помощи Божіей благополучно проходятъ, мы встаемъ и духомъ устремляется кверху, на небо, къ Богу. Бываютъ такія состоянія, когда сердце горитъ любовію и вѣрою, сердечное умиленіе исторгаетъ слезы, чувствуешь, что милосердіе Божіе спустилось на твою истомленную душу... Но... проходитъ минута. Вдругъ нахлынула на тебя какая-то враждебная волна, изъ самыхъ дальнихъ тайниковъ твоего сердца поднялись кипящія страсти; какъ плевелы или корни терна, они внезапно расцвѣли пышнымъ цвѣтомъ: какой-то врагъ позавидовалъ твоему счастію и моментально похитилъ изъ души все то, что съ тяжкимъ трудомъ нажито было путемъ молитвъ, поста и покаянія... Внезапно умъ твой помрачился, память вспомнила забытые грѣшные образы, воображеніе снова раскидываетъ предъ тобою услужливыя картины, и ты устремляешься книзу въ бездну грѣха и порока... Тамъ, какъ червь въ тинѣ, ты наконецъ приходишь въ себя и со скорбью простираешь взоръ свой кверху, откуда льются лучи яркаго свѣта. Господи, гдѣ чистота души моей!... Слышишь ли Ты меня грѣшнаго? Подай мнѣ десницу милости Твоей!... Исторгни изъ бездны паденія моего!...

Человѣкъ, борющійся съ грѣхомъ, то падающій, то возстающій, подобенъ человѣку, поднимающему тяжесть на высокую гору. Скользитъ нога утомленнаго путника, голова кружится, на пути

стремнины и камни, а гора поднимается все выше и выше... Не видать вершины, кажется, что она безконечна... Духъ занимаетъ' голова кружится. Одинъ невѣрный шагъ, и путникъ падаетъ книзу. Изувѣченный, унылый и скорбный онъ снова начинаетъ путь восхожденія, но часто, сдѣлавъ шагъ—впередъ, онъ спотыкается на два шага обратно. И много такихъ путниковъ. Никто изъ живущихъ на землѣ не свободенъ отъ этого восхожденія. Всѣ идутъ, то падаютъ, то возстаютъ. Иные въ отчаяніи отказываются идти впередъ и мрачно смотрятъ кругомъ; другіе подкрѣпляемые вѣрою, смиреніемъ и помощью свыше, бодро идутъ все выше и выше. И такъ до смерти...

Грѣхъ, живущій въ насъ, подобенъ противной водной струѣ, грозящей пловцу подводными камнями и стремнинами. Окрыляемый надеждою на свѣтлое будущее, пловецъ направляетъ бѣгъ своей ладьи все дальше и дальше туда, гдѣ ждетъ его живая пристань отдохновенія. Но одинъ только невѣрный взмахъ весла, малѣйшая разсѣяность или безпечность—и утлый челнъ подхватывается противнымъ теченіемъ и увлекается въ сторону на опасные камни.

Весьма часто встрѣчаются въ жизни наши крайнія степени паденія. Я не буду говорить о совершенно погибающихъ въ жизненной борьбѣ, утратившихъ вѣру въ Бога и порвавшихъ спасительную связь съ небомъ. Но говорю о тѣхъ изъ насъ, которые живы этою благодатною вѣрою, хотя и падаютъ подъ бременемъ собственныхъ заботъ и недуговъ. Вотъ въ этомъ-то разрядѣ людей бываютъ такіе, которые, оказавшись, быть можетъ, въ тысячный разъ на днѣ, отъ сознанія своей помощи готовы предаться отчаянію... Я думаю: я въ безднѣ порока. Я нищъ, слѣпъ и нагъ... Много, много разъ благодѣющая десница милосердія Божія извлекала меня изъ моей грѣховной тины, много разъ Господь очищалъ меня отъ нечистоты и даже облекалъ драгоцѣнною прекрасною одеждою праведности... Много разъ я взывалъ къ Нему: Господи, еще спаси меня... Въ послѣдній разъ... И вотъ теперь, послѣ безчисленныхъ ъ

случаевъ милосердія Божія я снова пресмыкаюсь въ собственныхъ страстяхъ и порокахъ. Въ это мгновеніе припоминаю притчу Спасителя о блудномъ сынѣ... Онъ такъ же, какъ и я, сидѣлъ на гноищѣ своихъ страстей и думалъ о безмятежной жизни въ домѣ родителя. А тамъ—милыя знакомыя картины счастія, довольства, богатства и радостей... Усердные довольные слуги идутъ на работу и съ работы. Они не только сыты, но и счастливы сознаніемъ, что господинъ ихъ добрый человѣкъ, милосердный, никого не обидитъ, что будущность ихъ свѣтла, ибо вѣрная награда ждетъ ихъ свободный пріятный трудъ... А отецъ... О, дорогія черты его свѣтлаго величаваго образа встаютъ предо мною, онѣ манятъ мое сердце къ себѣ. Взоръ отца моего устремленъ вдаль, туда гдѣ высокія горы облегли горизонтъ... За этими горами скрылся его безпутный сынъ. Гдѣ-то онъ теперь въ эту минуту? Вспоминаетъ-ли онъ отцовскіе совѣты и наставленія? Преумножаетъ-ли богатство, которымъ былъ надѣленъ и которое взялъ съ собою въ дальній путь?... Быть можетъ онъ промоталъ его, злые товарищи увлекли его—довѣрчиваго—на путь беззаконій, и теперь онъ—родимый и дорогой отцовскому сердцу—гдѣ-нибудь томится тѣломъ и душею, оставленный и презираемый всѣми... Чуетъ любящее сердце отца, что съ сыномъ его—худо... О, съ какою радостію снова онъ принялъ бы заблудшаго въ свои объятія!

Сознаніе своего бѣдственнаго состоянія и дорогія воспоминанія, наконецъ, исполняютъ сердце блуднаго сына рѣшимостью. «Встану и пойду къ отцу моему,—говоритъ онъ,—согрѣшилъ предъ небомъ и тобою, не достоинъ называться болѣе сыномъ твоимъ, пріими меня въ число наемниковъ твоихъ...»

Да, обычная исторія. И я такъ уже много разъ былъ въ положеніи этого блуднаго сына... Всегда родительскія объятія прижимали меня къ отеческому сердцу, мое прошлое великодушно забывалось, моему возвращенію радовались ангелы, предо мною снова открывалась дверь въ прекрасный отчій домъ; тогда мнѣ гово-

рили, что я—наслѣдникъ вѣчной жизни. Раньше я былъ мертвъ, а теперь ожилъ, пропадалъ и нашелся... Итакъ, была общая радость... А теперь... Гдѣ я, и что со мною? Гдѣ эти прекрасныя видѣнія, которыхъ я лишился?..

Призракъ земного счастія, безъ Бога, увлекъ меня, и теперь я погибаю, Я движусь, исполняю обязанности, привѣтствую друзей своихъ, и меня привѣтствуютъ. Подумаютъ, какой счастливый человѣкъ. Между тѣмъ я глубоко несчастенъ, мертвъ душею. Живой мертвецъ...

Безплодность усилій, тщета стремленій, горечь разочарованія въ своихъ способностяхъ, бѣды и напасти совнѣ и внутри себя самого повергаютъ душу земного путника въ какое-либо одно изъ трехъ состояній, въ зависимости отъ того, сохранила ли падшая душа, хотя бы въ сокровеннѣйшихъ тайникахъ ея, воспріимчивость благодати свыше, или она ожесточилась совершенно... Въ послѣднемъ случаѣ наступаетъ мрачный холодъ отчаянія, а въ первомъ —нравственно прозрѣвшій устремляется прямымъ путемъ къ Богу, отчія объятія Котораго ждутъ его давно. Бываетъ и такъ, что обозрѣніе своихъ безчисленныхъ паденій и безчисленныхъ случаевъ великодушнаго прощенія отъ Бога, Который правосуденъ, повергаютъ душу человѣка въ священный трепетъ и ужасъ, побуждающій грѣшника посредничеству святыхъ для снисканія себѣ милостей Царя Небеснаго. (Вят. Е. В.).

Прот. *Д. Шерстенниковъ.*



# Епархіальная хроника.

## Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 15 іюля, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 17 іюля, Его Преосвященство совершилъ въ томъ

же храмѣ литургію и сказалъ слово назиданія, а вечеромъ въ тотъ же день и тамъ же читалъ акаѳистъ Спасителю.

Въ среду, 20 іюля, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ литургію и молебенъ св. пророку Илію.

Въ пятницу, 22 іюля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященный Митрофанъ совершилъ утромъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію съ произнесеніемъ вышепомѣщеннаго слова и, при участіи всего городского духовенства, молебенъ, а вечеромъ въ Братскомъ храмѣ читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 24 іюля, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ утромъ литургію и сказалъ слово назиданія, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Спасителю.

## Посѣщеніе курсовъ г. Карасева Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Гомельскимъ.

12 іюля курсы г. Карасева посѣтилъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій. Прибывъ въ женское училище въ началѣ 10 часа, Преосвященный былъ встрѣченъ священникомъ училищной церкви и смотрителемъ зданій о. М. Стратоновичемъ, въ сопровожденіи котораго прошелъ въ аудиторію курсовъ, гдѣ оканчивался первый урокъ. Привѣтствуемый пѣніемъ курсистовъ „исполла эти, деспота", Преосвященный прослушалъ конецъ урока г. Карасева объ обращеніи трезвучій мажорныхъ и минорныхъ гаммъ. Въ перерывѣ Преосвященный осматривалъ ремонтныя работы въ училищѣ, послѣ чего вновь посѣтилъ аудиторію, гдѣ на этотъ разъ шелъ урокъ хорового пѣнія. Подъ управленіемъ г. Карасева слушатели его курсовъ пропѣли нѣсколько композицій соч. Львовскаго. Пробывъ до конца урока, Преосвященный остался доволенъ ходомъ занятій и пѣніемъ, что и выразилъ въ своей рѣчи къ руководителю и слушателямъ, причемъ послѣднихъ просилъ приложить полученныя здѣсь знанія на мѣстахъ своей службы. На просьбу курсистовъ къ Преосвященному помѣстить его портретъ въ фотографической группѣ курсистовъ и лекторовъ Преосвященный выразилъ свое согласіе и вмѣстѣ съ этимъ пожертвовалъ на уплату недостаточными слушателями за фотографическіе для нихъ курсовые снимки 25 руб. Провожаемый тѣмъ же привѣтствіемъ курсистовъ „исполла", Преосвященный въ 11 час. отбылъ изъ училища.

## Паломническое путешествіе воспитанниковъ Оршанскаго духовнаго училища въ Бѣлыничскій мужской монастырь, 15—21 іюня 1911 года.

Незадолго до окончанія экзаменовъ въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ, при проѣздѣ чрезъ г. Оршу Преосвященнѣйшаго Стефана въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, смотрителемъ училища Л. Я. Лавровскимъ, было испрошено благословеніе Владыки на путешествіе воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ текущемъ году, въ Бѣлыничскій Богородицкій монастырь, для поклоненія чудотворному образу Богоматери. Начались приготовленія къ путешествію. Въ день окончанія экзаменовъ въ училищѣ въ присутствіи всей училищной корпораціи, отслуженъ былъ въ училищномъ храмѣ благодарственный объ окончаніи ученія и вмѣстѣ о путешествіи—молебенъ.

Маршрутъ путешествія намѣченъ былъ такой: изъ Орши до м. Шклова—на пароходѣ, а дальше—пѣшкомъ до с. Водвы (12 верстъ), здѣсь ночлегъ; изъ Водвы до Лозицъ (6 вер.), затѣмъ чрезъ м. Головчинъ въ с. Кудино (20 вер.); изъ Кудина до Бѣлыничъ (6 верстъ); днемъ отправленія назначена была среда 15 іюня.

Въ этотъ день до 6 часовъ утра воспитанники (въ числѣ 13 человѣкъ), во главѣ съ надзирателемъ училища Н. Волотовскимъ, позавтракали и напились чаю; къ этому времени прибыли изъ монастыря назначенный, съ благословенія Преосвященнаго, сопровождать экскурсію въ Бѣлыничи іеромонахъ Василій и казначей іеромонахъ Елеазаръ. Собравшись предъ Покровскимъ храмомъ, послѣ возгласа „благословенъ Богъ нашъ“, путешественники пропѣли: „Аминь и Царю Небесный“, а затѣмъ, пропѣвши „Спаси, Господи, люди Твоя“ и нѣкоторые тропари въ честь Богоматери, двинулись къ пароходной пристани, въ сопровожденіи смотрителя Л. Лавровскаго и помощника смотрителя П. Залѣсскаго. Въ $8^1/_2$ часовъ параходъ медленно отчалилъ отъ пристани. Нѣкоторые воспитанники вышли на верхнюю палубу и любовались прекрасными живописными видами, другіе—же собравшись по группамъ, предпочли чтеніе душеполезныхъ брошюръ, захваченныхъ съ собой. Въ одиннадцать часовъ прибыли въ Шкловъ. Взявши извозчика для вещей и провизіи, отправились къ маститому протоіерею о. Николаю Зубовскому, гдѣ встрѣтили самый радушный пріемъ. Всѣмъ паломникамъ, послѣ подкрѣпленія пищей, предложенъ былъ въ саду чай.

Нанявъ затѣмъ подводу до Бѣлыничъ подъ ученическіе узелки и на случай крайней усталости кого-либо изъ богомольцевъ, двинулись въ путь на с. Водву. Вскорѣ наставшая было съ утра хорошая погода смѣнилась дождемъ съ вѣтромъ, но это нисколько не задержало путешествія, такъ что 12—верстный путь до Водвы прошелъ почти незамѣтно. Въ самое с. Водву вошли съ пѣніемъ тропаря „Днесь благовѣрніи людіе свѣтло празднуемъ" и направились къ дому мѣстнаго протоіерея о. Іоанна Голодковскаго, гдѣ былъ оказанъ всѣмъ радушный пріемъ. Въ обширномъ домѣ о. протоіерея приготовленъ былъ наскоро для всѣхъ горячій супъ и чай, но заснули не скоро: по просьбѣ отца протоіерея, воспитанники долго еще пѣли различныя духовныя пѣснопѣнія, подъ руководствомъ учителя пѣнія.

Утромъ, помолясь Богу, напившись чаю и наскоро закусивъ, поблагодаривши и взявъ благословеніе о. протоіерея, который всѣхъ просилъ и на обратномъ пути также посѣтить его,—двинулись въ путь по кратчайшей дорогѣ чрезъ поле и лѣсъ, въ с. Лозицы. Шестиверстное разстояніе отъ Водвы до Лозицъ, хотя мало утомило воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе нужно было дать имъ отдыхъ, чтобы безостановочно перейти 18-верстное разстояніе отъ Лозицъ до Кудина. Погода благопріятствовала. Въ Лозицахъ, въ саду мѣстнаго священника, о. Н. Барцевича, напились чаю и, отдохнувъ, отправились далѣе, чрезъ дер. Мерчу, въ м. Головчинъ. Въ Головчинѣ въ рѣкѣ всѣ освѣжились купаньемъ и бодро и весело дошли до Кудина. Напившись чаю въ саду священника о. А. Ѳедоровича, поблагодаривъ хозяина, при заходѣ солнца отправились далѣе до Бѣлыничъ, куда и прибыли въ 11 час. ночи. Несмотря на поздній часъ, здѣсь приготовленъ былъ ужинъ и чай. Ученики размѣстились въ монастырской гостинницѣ, только что заново отремонтированной стараніемъ о. Архимандрита Николая. Такъ какъ всѣ воспитанники весьма устали съ дороги, то имъ объявлено было разрѣшеніе спать до поздней литургіи. Помолясь Богу, всѣ скоро уснули. Предъ литургіей всѣ принарядились и пошли въ церковь попарно, съ пѣніемъ тропаря „Заступнице усердная". Вошли въ церковь и стали въ ряды съ правой стороны и прослушали всю литургію, по окончаніи которой приложились къ чудотворной иконѣ Божіей Матери. Взявъ затѣмъ благословеніе у о. Архимандрита, отправились въ гостинницу, напились чаю со свѣжими монастырскими булками. Послѣ обѣда отдохнули, ходили купаться на рѣку Друть. Въ 6 час. вечера раздался благовѣстъ ко всенощной. По заведенному порядку, въ монастырскомъ храмѣ каждую субботу совершается съ вечера торжественное богослуженіе, всенощное бдѣніе въ честь Богоматери, ради

чудотворной Ея иконы.—Всѣ воспитанники построились въ ряды и пошли въ храмъ, гдѣ слушали всенощную. Послѣ всенощной, поужинавъ и напившись чаю, выслушали въ трапезной церкви вечернее правило съ молитвами на сонъ грядущимъ. На утро, въ 5 часовъ, всѣ были уже на ногахъ. Съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній всѣ отправились въ храмъ, гдѣ выслушали утреннія молитвы и правило ко св. причащенію, послѣ чего о. Василій, по прочтеніи молитвы предъ исповѣдью, сказалъ назидательное слово о значеніи исповѣди. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ чудотворной иконой Бѣлыничской Божіей Матери, при чемъ пѣли сами паломники и, приложившись къ чудотворному образу, спросили о. Василія о значеніи серебряныхъ привѣсокъ, которыя расположены по обѣ стороны иконы, вверху и на карнизахъ, на красномъ кумачѣ. О. Василій объяснилъ, что эта жертва больныхъ, въ ожиданіи ихъ исцѣленія, или-же въ благодарность за полученныя уже ими исцѣленія: рукъ, ногъ, глазъ и прочихъ частей тѣла, или-же на память какого либо событія; есть немало таблицъ и съ польскою надписью.

Затѣмъ исповѣдывались, пѣли литургію на лѣвомъ клиросѣ, при участіи монастырскаго хора на правомъ. За литургіею пріобщились Св. Христовыхъ Таинъ, а, по выслушаніи благодарственныхъ молитвъ, о. Архимандритомъ Николаемъ сказано было слѣдующее слово: „дорогіе юноши! Сейчасъ вы сподобились принятія Св. Таинъ Христовыхъ. Въ эту торжественную и радостную минуту привѣтствую васъ съ великою милостью Божіею. Господь нынѣ въ васъ пребываетъ и всегда будетъ съ вами, если вы будете жить по христіански, въ послушаніи церкви святой. И Царица Небесная всегда будетъ вамъ спорою споспѣшницею во всѣхъ обстоятельствахъ вашей жизни, если вы будете чаще прибѣгать подъ Ея материнскій покровъ.

Вы, юные паломники, пришли въ эту святую обитель изъ Орши, изъ града отстоящаго далече, пришли съ тѣмъ, чтобы помолиться. Потрудились вы, родные мои, въ спасеніе вашей души. Продолжайте ревностно трудиться и въ духовномъ разсадникѣ просвѣщенія надъ образованіемъ своего ума и сердца; пріобрѣтайте полезныя свѣдѣнія; развивайте и укрѣпляйте свои душевныя силы правильно, согласно, чтобы всѣ онѣ дружно направлялись къ одной общей цѣли—къ христіанскому совершенству.

Ростите же, зрѣйте во благодати Божіей. Учитесь прилежно во славу Царя Небеснаго и Царя земного, на утѣшеніе родителямъ и на пользу Церкви Православной, обществу и родной земли. Ведите себя скромно и благонравно, безропотно подчиняясь начальникамъ и наста-

никамъ. Такова воля Божія. Сами со временемъ на дѣлѣ узнаете, что они полезному васъ учили и желали вамъ только добра. Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любы Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, буди со всѣми вами".

Приложившись ко кресту, съ пѣніемъ тропаря „Рождество Твое, Богородице Дѣво", вышли изъ храма чрезъ монастырскій дворъ, прямо въ трапезу, гдѣ, пропѣвши молитву Господню и получивъ благословеніе о. Архимандрита, сѣли за столъ; началось чаепитіе и вмѣстѣ, по монастырскому уставу, чтеніе житія дневнаго Святаго—однимъ послушникомъ. Непосредственно послѣ чая поданъ былъ вкусный сытный обѣдъ.

Послѣ обѣда пропѣли „Достойно есть" и благодарили за угощеніе о. Архимандрита. Многіе изъ воспитанниковъ, подъ руководствомъ іеродіакона о. Самуила, отправились въ паркъ князей Огинскихъ, и далѣе къ каплицѣ на источникѣ, куда, въ 10-ю пятницу ходятъ, на водосвятіе. Возвратясь съ прогулки и напившись чаю, начали собираться ко всенощной. Всенощную служили: казначей монастыря о. Арсеній, а на литію и полиелей выходилъ самъ настоятель монастыря съ іеромонахомъ Алипіемъ, при участіи двухъ діаконовъ. Нужно замѣтить, что и монастырскій хоръ пѣлъ въ большомъ составѣ голосовъ, такъ какъ въ праздничные и воскресные дни участвуютъ въ хорѣ многіе любители изъ мѣстечковыхъ жителей и Задруцкой слободы. За всенощнымъ бдѣніемъ совершилось для утѣшенія вѣрующихъ чудо милости Божіей.— Въ числѣ богомольцевъ въ Бѣлыничахъ была одна больная старушка, Анна Куракинская изъ г. Могилева съ двумя спутниками: мужчиной и женщиной. Семь лѣтъ она страдала отъ ревматизма въ ногахъ, такъ что не могла согнуть ноги и жестокая боль мучила ее. Утромъ на литургіи ее вели подъ руки, и она, еле двигая ноги, шла медленно—медленно, а теперь за всенощной она уже, безъ посторонней помощи, стояла на колѣнахъ сама и усердно молилась Царицѣ Небесной за свое исцѣленіе.

Послѣ всенощной, въ присутствіи другихъ лицъ, она расказала о. Архимандриту о своемъ исцѣленіи, добавивъ при этомъ, что она страдала летучимъ ревматизмомъ 7 лѣтъ и не могла свести колѣнъ; чувствовала боль въ ногахъ, а теперь только чувствуетъ усталость, но уже безъ посторонней помощи можетъ ходить сама и дѣйствительно ходила по монастырскому саду сама, опираясь на палку. Чудо исцѣленія старушки быстро разнеслось—не только въ монастырѣ, но и по всему мѣстечку и произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе.

Послѣ ужина и вечернихъ молитвъ, ученики улеглись спать и

спали довольно долго до поздней литургіи. За поздней литургіей, которую служили соборне, о. Архимандритъ произнесъ поученіе о томъ, что въ настоящее время люди мало заботятся о воспитаніи дѣтей и о вѣчной жизни, и болѣе помышляютъ о земной жизни, забывая будущую вѣчную жизнь. За литургіею было замѣчено особое стараніе пѣвчихъ по выполненію священныхъ пѣснопѣній. По окончаніи литургіи, за которой была полная церковь народу, ученики, напившись чаю и пообѣдавъ, въ полномъ своемъ составѣ сходили къ мѣстному фотографу и снялись группой, въ намять о паломничествѣ въ Бѣлыничскій монастырь. Послѣ вечерни отслуженъ былъ соборне акаѳистъ Богоматери. Въ этотъ день были наняты подводы для всѣхъ паломниковъ до Шклова, Поужинавъ и напившись чаю, рано улеглись спать, чтобы на утро пораньше отправиться въ обратный путь. Въ понедѣльникъ, утромъ выслушали напутственный молебенъ, который служилъ соборне о. Архимандритъ Николай. По окончаніи молебна о. Архимандритъ сказалъ слѣдующую рѣчь: „Дорогіе и возлюбленные о Христѣ юноши. Три дня вы находились въ обители, подъ покровомъ Бѣлыничской Божіей Матери; три дня вы посѣщали всѣ богослуженія и усердно молились. Сейчасъ вы испросили себѣ благословенія у Царицы Небесной и отправляетесь въ обратный путь свой. Вижу вы невольно испытываете чувство сожалѣнія, подобное тому, какое бываетъ при разставаніи съ дорогимъ другомъ. Разница только въ томъ, что съ дорогимъ лицомъ неизбѣжно прекращаются личныя отношенія, а благодатное ваше общеніе съ Богоматерію никогда не прекратится, если только вы будете достойны того. Сохраните же, друзья мои, навсегда то молитвенное воодушевленіе и тотъ священный восторгъ, которыми пламенѣли сердца ваши, во дни пребыванія вашего здѣсь. Примите отъ меня на добрую память описаніе Бѣлыничской обители и сказаніе о чудесахъ, бывшихъ отъ иконы Божіей Матери. Къ сему добавлю, что наканунѣ прошлаго воскресенья, за воскресной всенощной, приведенная сюда къ подножію Иконы Богоматери, одна больная и слабая старушка, по молитвѣ, получила исцѣленіе и безъ помощи другихъ пошла въ путь свой радуяся.

Прощайте, дорогіе питомцы духовной школы! Дай Богъ, чтобы впослѣдствіи всѣ вы работали на нивѣ Церкви Христовой. Да благословитъ васъ Господь отъ Сіона и узрите благая Іерусалима, во вся дни живота вашего, и да исправитъ путь вашъ въ мирѣ, въ славу Святаго Своего имене“.

Послѣ рѣчи о. Архимандрита, надзиратель Н. И. Волотовскій въ въ краткой рѣчи выразилъ благодарность отцу Архимандриту за ра-

душный пріемъ; затѣмъ выступилъ единъ изъ воспитанниковъ Н. Осиповъ, который сказалъ слѣдующее:

„Ваше Высокопреподобіе, Достоуважаемый о. Архимандритъ!

По милости Господней мы исполнили свое желаніе: помолились и приложились къ самому образу Царицы Небесной и здѣсь удостоились принятія Св. Таинъ Христовыхъ. Прекрасное пѣніе и внятное чтеніе Вашихъ послушниковъ при Богослуженіи располагали насъ къ искренней молитвѣ. Мы выносимъ отсюда самое отрадное впечатлѣніе и изъ глубины души приносимъ Вамъ искреннюю благодарность за Вашъ радушный отеческій пріемъ, удобный пріютъ, сытую и обильную трапезу, за гостинцы и за теплыя Ваши благопожеланія намъ. Наше паломничество въ Бѣлыничскій монастырь навсегда оставитъ въ сердцахъ нашихъ неизгладимое впечатлѣніе и свѣтлое воспоминаніе о Св. обители“.

По окропленіи св. водой, приложившись ко кресту и съ пѣніемъ: „Заступнице Усердная“, двинулись въ путь за мѣстечко, поблагодаривъ при этомъ еще разъ о. Архимандрита, который такъ отечески заботился о паломникахъ, самъ часто посѣщалъ ихъ въ гостинницѣ, распрашивая о ихъ нуждахъ, присылалъ конфекты и далъ на благословеніе каждому по образку съ изображеніемъ Бѣлыничской Божіей Матери, а также историческое описаніе монастыря и иллюстрированные листки съ описаніемъ чудесъ, совершившихся отъ иконы Бѣлыничской Божіей Матери.

За мѣстечкомъ паломники усѣлись на подводы и отправились въ путь. Въ Лозицахъ пили чай, а въ Шкловѣ, послѣ ужина и чаепитія, ночевали въ сараѣ на свѣжемъ сѣнѣ у гостепріимнаго о. протоіерея Зубовскаго. На слѣдующій день, въ 4 часа утра, уже всѣ были на готовѣ и укладывали свои вещи, для отвозки ихъ къ пароходу, на любезно предложенную къ услугамъ учениковъ хозяйскую лошадь. Въ половинѣ пятаго всѣ были уже на параходѣ. Въ 5 ч. пароходъ „Рѣзвый“ отчалилъ отъ пристани. На параходѣ надзирателемъ Н. И. былъ устроенъ для всѣхъ воспитанниковъ чай. Разсѣвшись за большимъ столомъ, воспитанники, во время чая, дѣлились между собою своими впечатлѣніями. Наконецъ, незамѣтнымъ образомъ, приблизились къ Оршѣ. Всѣ здоровыми и въ веселомъ расположеніи духа явились въ училище.

Надзиратель Оршанскаго духовнаго училища Николай *Волотовскій*.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## НОВАЯ КНИГА.

# ОБЩЕДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

## Томъ I-й.

## Соборныя посланія.

СОСТАВИЛЪ
Ректоръ Могилевской духовной семинаріи,
Протоіерей Николай Зефировъ.

Книга имѣетъ своею цѣлію удовлетворить назрѣвшей необходимости и пастырямъ имѣть подъ руками пособіе для систематическихъ бесѣдъ къ своимъ прихожанамъ при изъясненіи посланій апостольскихъ, и пасомымъ дать простое и доступное по языку руководство при чтеніи апостольскихъ посланій.

Кромѣ этой общей цѣли, имѣлась въ виду и частная цѣль—дать доступное по содержанію пособіе, какъ воспитанникамъ семинаріи при изученіи Священнаго Писанія, такъ особенно лицамъ, готовящимся къ священству путемъ особаго экзамена, каковыхъ лицъ въ настоящее время, за отсутствіемъ кандидатовъ священства съ семинарскимъ образованіемъ, во всѣхъ епархіяхъ становится все больше и больше.

Съ требованіями книги обращаться къ автору. Г. Могилевъ губернскій. Здание семинаріи.

Цѣна книги 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны (22 іюля).—Важность христіанскихъ догматовъ и ихъ значеніе для нравственно практической жизни человѣка. Разборъ возраженій противъ нихъ со стороны антидогматистовъ.—Земной путникъ.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 28 іюля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.